

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 08.12.2020, klo 16:00 - 20:14

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 326 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 327 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 328 **Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen**
- § 329 **Ajankohtaiset asiat**
- § 330 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Hervanta, Kanjoninkatu 4, asemakaava nro 8688, asiavirheen korjaaminen**
- § 331 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Lahdesjärvi, eteläosa, Akulatinkatu, asemakaava nro 8805**
- § 332 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Kunkun parkki, maanalainen asemakaava nro 8437**
- § 333 **Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Näsikallion maanalainen eritasoliittymä ja Amuritunneli, maanalainen asemakaava nro 8676**
- § 334 **Suunnittelutarvehakemus määrälalle tilasta 837-714-2-107, Ala-Pärrin tie, asuinrakennuksen ja talousrakennusten rakentaminen**
- § 335 **Poikkeamishakemus kiinteistölle Alaverstaanraitti 9 (Aleksandra Siltasen puisto), IX (Tampella), kahvilan rakentaminen**
- § 336 **Poikkeamishakemus tontille Rimminkatu 13, Ala-Pispala, asuinrakennuksen purkaminen ja uudisrakennuksen rakentaminen**
- § 337 **Poikkeamishakemus kiinteistölle Lahdenperänkatu 7, XXV (Nekala), polttonesteen jakeluaseman toiminnan jatkaminen määräajaksi**
- § 338 **Poikkeamishakemus tontille Ahmankatu 27, Kissanmaa, autotallin purkaminen**
- § 339 **Poikkeamishakemus tontille Uurnakuja 2, Viiala, olemassa olevan urheiluhallin käyttötarkoituksen muutos**
- § 340 **Yliopistonkadun yleissuunnitelman päivitys katusuunnitelman laatimisen lähtökohdaksi**
- § 341 **Tampereen kaupungin vesihuollon kehittämissuunnitelma**
- § 342 **Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätöksestä puuvahingosta Haiharankadulla**
- § 343 **Lupa-arkkitehdin viran perustaminen kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkiympäristön suunnittelun**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rakennusvalvontaan

§ 344

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jäntti Aleks, puheenjohtaja
Sirniö Ilpo, 1. varapuheenjohtaja
Aho Ossi
Ahonen Reeta, saapui 16:04
Harmaala Sonja, poistui 17:52
Höyssä Matti
Ivanoff Antti, varajäsen, saapui 18:07, poistui 18:28
Järvinen Matti
Kallio-Kokko Hanna, varajäsen, saapui 17:56, poistui 18:29
Karintaus Katja
Kinnunen Katja, varajäsen
Lydén Erik
Nisumaa-Saarela Katja
Sirén Jouni
Tynkkynen Ville, varajäsen, saapui 18:00
Vatanen Kaisa

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Ansaharju Matias, kehittämispäällikkö, poistui 17:51, palasi 18:29, poistui 18:56
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja, poistui 18:21
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö, poistui 18:02
Hyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Kaleva Lassi, kaupunginhallituksen edustaja, poistui 18:01
Karlsson Anne, kaavoitusarkkitehti, poistui 17:51, palasi 18:29 , poistui 19:15
Karppinen Elina, vs. suunnittelujohtaja, poistui 19:40
Katajamäki Mirkka, kaavoitusarkkitehti, poistui 17:53
Kauppila Lotta, projektiarkkitehti, poistui 17:51
Kiviluoto Minna, projektiarkkitehti, poistui 17:51, palasi 18:28 , poistui 18:33
Koukku Kiia, nuorisovaltuuston edustaja, saapui 16:07
Laakkonen Iina, projektiarkkitehti, poisui 17:51, palasi 18:29, poistui 18:33
Lund-Rahkola Marjut, kaavoitusarkkitehti, poistui 17:51, palasi 18:29, poistui 18:33
Montonen Hanna, vs. asemakaavapäällikkö, poistui 19:44
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, poistui 17:51
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja, poistui 18:56
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 18:56

Poissa

Kampman Ulla

Allekirjoitukset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Alexi Jäntti
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Katja Kinnunen

Matti Järvinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 11.12.2020 kaupungin internetsivuille
www.tampere.fi

11.12.2020

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 326

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Asioiden käsittelyjärjestyksen muuttaminen

Puheenjohtajan ehdotuksesta §:t 332 ja 333 päätettiin käsitellä klo 18.00 niin, että sen hetkisen asian käsittely keskeytetään siksi aikaa ja palataan jatkamaan käsittelyä §:n 332 ja 333 käsittelyn jälkeen.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja äänyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120§:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 327

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Katja Kinnunen ja Matti Järvinen (varalle Ossi Aho).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 10.12.2020.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 328

Läsnäolo- ja puheoikeuden myöntäminen

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus §:n Ajankohtaiset asiat saakka suunnittelupäällikkö Jouni Siveniukselle, kehittämispäällikkö Matias Ansaharjulle, kaavoitusarkkitehti Marjut Lund-Rahkolalle, projektiarkkitehti Minna Kiviluodolle, projektiarkkitehti Lotta Kauppilalle, kaavoitusarkkitehti Mirkka Katajamäelle, projektiarkkitehti Iina Laakkoselle ja kaavoitusarkkitehti Anne Karlssonille.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 329

Ajankohtaiset asiat

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkittään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Reeta Ahonen ja Kiia Koukku saapuivat kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Matias Ansaharju, Marjut Lund-Rahkola, Iina Laakkonen, Minna Kiviluoto, Jouni Sivenius, Lotta Kauppila, Mirkka Katajamäki ja Anne Karlsson olivat paikalla asiantuntijoina.

Ajankohtaisten asioiden käsittely keskeytettiin Yleiskaavan nähtävillä asettaminen aiheen jälkeen ja puheenjohtaja esitti pidettäväksi 9 minuutin kokoustaunon, jonka jälkeen ja siirryttiin käsittelemään §:t 332 ja 333. Matias Ansaharju, Marjut Lund-Rahkola, Iina Laakkonen, Minna Kiviluoto, Jouni Sivenius, Lotta Kauppila, Mirkka Katajamäki ja Anne Karlsson poistuivat kokouksesta näiden pykälien käsittelyn ajaksi.

Katja Karintaus ja Sonja Harmaala poistuivat kokouksesta ja varajäsenet Ville Tynkkynen ja Hanna-Kallio Kokko saapuivat kokoukseen kokoustaunon aikana.

Pykälä ja avattiin uudelleen ja palattiin jatkamaan Palvelu- ja vuosisuunnitelman valmistelu - investoinnit- aiheella. Matias Ansaharju, Anne Karlsson, Minna Kiviluoto, Marjut Lund-Rahkola ja Iina Laakkonen palasivat kokoukseen ja poistuivat kokouksesta ajankohtaisten asioiden tultua käsiteltyksi ennen päätöksentekoa.

Milko Tietäväinen ja Ari Vandell poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Yliopistonkadun yleissuunnitelman päivitys, Jouni Sivenius
- Yleiskaavan nähtävillä asettaminen, Pia Hastio, Lotta Kauppila ja Mirkka Katajamäki
- Palvelu- ja vuosisuunnitelman valmistelu - investoinnit, Milko Tietäväinen ja Matias Ansaharju

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- Asemakaava 8805, Lahdesjärvi, Leppästensuonkadun eteläpuoli, Metso, Anne Karlsson
- Yhdyskuntalautakunnan 22.12.2020 kokouksen aloittamisen ajankohdan aikaistaminen klo 15 alkavaksi ja 8.12.2020 esityslistalla olevien ajankohtaisten asioiden Asemakaava 8525, Tohlopinranta ja Asemakaava 8750, Pyyntikin Trikoo siirretään käsiteltäväksi tähän ajankohtaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 330

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Hervanta, Kanjoninkatu 4, asemakaava nro 8688, asiavirheen korjaaminen

TRE:257/10.02.01/2017

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Anna Hyyppä, puh. 040 800 7905, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin toivomusponsi:
Julkisivuja kehitetään kaupunkikuvallisesti ensisijaisesti taiteen keinoin.
Yksityiskohtaisesta sisällöstä päätetään rakennuslupavaiheessa ja
kaupunkikuvatoimikunta pidetään mukana suunnittelussa.

Eriävä mielipide

Jouni Sirén, Ossi Aho

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan päätös 10.11.2020 § 280 poistetaan.

Asemakaavaehdotus 8688 (päiväty 25.5.2020, tarkistettu
12.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen
kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen,
että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Kokouskäsitely

Aleksi Jänntti teki seuraavan toivomusponsehdotuksen: "Julkisivuja
kehitetään kaupunkikuvallisesti ensisijaisesti taiteen keinoin.
Yksityiskohtaisesta sisällöstä päätetään rakennuslupavaiheessa ja
kaupunkikuvatoimikunta pidetään mukana suunnittelussa."
Ehdotusta kannatti Matti Höyssä.

Jouni Sirén teki seuraavan muutosehdotuksen: Asemakaavaan lisätään
seuraava asemakaavamääräys: "Rakennuksen julkisivujen tulee olla
paikalla muurattua tiiltä tai rapattuja." Samansuuntainen
asemakaavamääräys hyväksyttiin Ylan kokouksessa 23.6.2020 läheisen
Hervannan pohjoisakselin asemakaavaan 8603: "Insinöörinkadun ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

aukioiden puolella asuinrakennuksien julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä. Muualla julkisivujen tulee olla paikalla muurattua tiiltä tai rapattua." Nyt Kanjoninkatu 4:ään on viitesuunnitelman mukaan tulossa ankeaa betonielementtiarkkitehtuuria, joka ei kohenna alueen kaupunkikuvallista ilmettä. On Hervannan ja ylipäänsä lähiöiden kehittämisen ja asuinalueiden tasa-arvoisuuden kannalta epäjohdonmukaista, että eri kortteleissa hyväksytään täysin erilainen laatutaso. Kaupunkikuvallinen epätasa-arvo on haitaksi myös segraation ehkäisemisen näkökulmasta. Asemakaavaehdotuksessa esitetty ratkaisu on myös vuonna 2014 hyväksytyin Tampereen arkkitehtuuriohjelman vastainen. Arkkitehtuuriohjelmassa asetetaan tavoitteeksi mm. keskustaa ympäröivän niin sanotun lähiökehän renessanssi. Siihen kuuluu mm. seuraavaa: - "Keskustan ympärille on rakentunut laaja asumalähiöiden ja työpaikka-alueiden vyöhyke. Tällä lähiökehällä asuu ja työskentelee valtaosa kaupunkilaisista. Heidän arkiympäristönsä laadullisten ominaisuuksien kehittäminen on kärkihanke." - "Lähiöitä ja niiden välialueita täydennysrakennetaan tavoitteena asuinalueiden eheytyä ja laatutason nosto."

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Ossi Aho teki seuraavan hylkäysehdotuksen: "Koska kysymyksessä ei ole hallintopäätöksen korjaus, esitän, että tämä pykälä poistetaan lainvastaisena ja että, päätös 10.11.2020 § 280 jää voimaan." Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan nimenhuudolla suoritettavan äänestysesityksen:

Esittelijän päätösehdotus = JAA, Jäntin toivomusponsiehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos:

JAA = 0 ääntä

EI = 12 ääntä (Jäntti, Sirniö, Ahonen, Tynkkynen, Höyssä, Järvinen, Kinnunen, Karintaus, Lydén, Nisumaa-Saarela, Vatanen, Sirén)

TYHJÄ = 1 ÄÄNI (Aho)

Puheenjohtaja totesi toivomusponnneen tulleen hyväksytyksi äänin 0 - 12, 1 tyhjä.

Perustelut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta on 10.11.2020 § 280 päättänyt asemakaavaehdotuksen Hervanta, Kanjoninkatu 4, 8688 asettamisesta nähtäville.

Päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe. Hallintolain 50 §:n mukaan viranomaisen voi menettelyvirheen vuoksi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen. Lainkohdan mukaan tähän tarvitaan asianosaisen suostumus. Asemakaavamuutoksen hakija on antanut suostumuksensa asiavirheen korjaamiseen.

Päätöksen perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 25.5.2020 päivätyn ja 12.10.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8688. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8688>

Diaarinumero: TRE: 257/10.02.01/2017

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Anna Hyyppä

Asemakaavan keskeinen sisältö

Asemakaavalla mahdollistetaan raitiotien varressa olevan liike- ja toimistokorttelin muuttaminen asumiseen. Nykyisten rakennusten tilalle Louhoskujan varteen rakennetaan neljä uutta asuinkerrostaloa. Korttelin itäosaan sijoittuu 12-kerroksinen rakennus ja sen länsipuolelle kolme 8-kerroksista rakennusta. Asukkaiden pihat sijoittuvat korttelin pohjoisosaan ja pysäköinti korttelin itälaidan pysäköintilaitokseen.

Rakennusoikeuden muutos

Suunnittelualan kokonaiskerrosala on 16 700 k-m² ja tehokkuus e=1, 58. Rakennusoikeus kasvaa yhteensä 8 100 k-m².

Suunnittelualue

Suunnittelualue sijaitsee pohjois-Hervannassa noin 7 km kaupungin keskustasta kaakkoon. Alue rajautuu Kanjoninkatuun, Louhoskujaan ja Hervannan Kanjoniin. Asemakaavan muutos koskee korttelia nro 7211, Louhoskujan katualuetta ja Kanjonin viheraluetta. Korttelissa on 1980 - 2000 -luvulla rakennettuja huolto- ja varistorakennuksia, toimistorakennus sekä grillikioski. Uusi raitiotie sijoittuu korttelin itäpuolelle. Pohjoispuolella kanjonissa on 110 kV:n voimalinja.

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on muuttaa hyvällä paikalla sijaitsevan korttelin käyttötarkoitus nykyisestä liike- ja toimistorakennusten korttelialueesta asuinrakentamiseen, mikä tukee kaupungin kasvua ja täydennysrakentamista raitiotien pysäkkien läheisyydessä. Rakentaminen sovitetaan Hervannan pohjoisosan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kaupunkikuvaan ja Kanjonin maisemaan. Tavoitteena on toteuttaa alueelle monimuotoista asumista. Hakijan suunnitelma perustuu nykyisten rakennusten purkamiseen.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Asemakaava laaditaan korttelin vuokraoikeuden haltijan aloitteesta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä viitesuunnitelma kuulutettiin nähtäville 28.11. - 19.12.2019. Aineistosta saatiin viisi viranomaiskommenttia ja neljä mielipidettä. Viranomaisten kommentteissa tuotiin esiin mm. pohjoispuolisten voimajohtojen rajoitteet, raitiotien mahdollinen tärinä sekä liito-oravakartoitus. Sijaintia Hervannan pääsisääntulonäkymän tuntumassa ja kaupunkikuvallisten vaikutusten arviointia pidettiin tärkeänä. Mielipiteissä kommentoitiin mm. pysäköintihallin sijaintia, pysäköintipaikkojen riittävyyttä, korttelin kaupunkikuvaa sekä kioskirakennuksen toimintaa.

Asemakaavaa varten laadittiin melu-, liito-orava- ja hulevesiselvitykset sekä maisema- ja pihasuunnitelma. Viitesuunnitelmaa tarkennettiin. Valmisteluaineisto kuulutettiin nähtäville 28.5.-18.6.2020 ja siitä saatiin seitsemän viranomaiskommenttia sekä kaksi mielipidettä.

Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole huomautettavaa. Urbaani kerrostalorakentaminen soveltuu paikkaan eikä rakennusten purkaminen heikennä alueen arvoja. Pirkanmaan ELY-keskus edellyttää, että melun ohjearvojen saavuttaminen varmistetaan. Ympäristönsuojelu kommentoi pysäköintilaitoksen suunnitelmia, asuinrakennusten kattoratkaisuja sekä meluntorjuntaa. Fingridillä ja Tampereen Sähköverkolla ei ole kommentoitavaa. Voimalinjan varoetäisyydet on huomioitu kaavassa. Hulevesisuunnittelu totesi, että hulevesiselvitys on laadittu. Pirkanmaan liitto ei anna lausuntoa. Mielipiteessä kannatettiin asumisen lisäämistä raitiotien varrelle, mutta kritisoitiin parkkihallin sijaintia. Tampereen Painiseura toivoo kioskitoiminnan jatkumista.

Suunnitelmia esiteltiin kaupunkikuvatoimikunnassa 2.6.2020. Toimikunta totesi, että suunnitelma on peruskonseptiltaan positiivinen ja jatkaa Hervannan tyyliä. Jatkosuunnittelussa tulee kehittää mm. rakennusten julkisivukäsittelyä ja pysäköintilaitoksen ilmettä.

Palautteen perusteella viitesuunnitelmassa tarkennettiin asuinrakennusten julkisivukäsittelyä ja pysäköintilaitoksen jäsentelyä. Korttelin muoto ja voimajohtojen aiheuttamat rakentamisrajoitukset ovat johtaneet pysäköintihallin sijoittamiseen korttelin itäosaan. Asemakaava on valmisteltu yhdyskuntalautakunnan 27.8.2019 hyväksymien Tampereen kaupungin melulinjausten mukaisesti ja asemakaava edellyttää, että melun ohjearvot alitetaan. Asemakaava mahdollistaa kortteliin liiketiloja, mutta kaavassa ei voida ottaa kantaa, mikä toimija uusiin liiketiloihin sijoittuu.

Valmisteluvaiheen jälkeen suunnitelmaa tarkistettiin siten, että kaikki kolme läntisintä rakennusta ovat 8-kerroksisia. Tämä mahdollistaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

joustavamman toteutusjärjestyksen rakentamisvaiheessa sekä muodostaa kortteliin tasapainoisemman kaupunkikuvallisen kokonaisuuden kaukomaisemassa. Pysäköintilaitosta koskevia määräyksiä tarkennettiin, mutta laitoksen laajuus on pysynyt ennallaan. Pihasuunnitelma päivitettiin viitesuunnitelman pohjalta.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

hakija, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 8.12.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 8.12.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 8.12.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 YLA 081220 Ossi Aho eriävä mielipide § 330

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 8.12.2020 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 8.12.2020 Meluselvitys
- 3 Oheismateriaali yla 8.12.2020 Hulevesiselvitys
- 4 Oheismateriaali yla 8.12.2020 Liito-oravaselvitys
- 5 Oheismateriaali yla 8.12.2020 Maisema- ja pihasuunnitelma
- 6 Oheismateriaali yla 8.12.2020 Aloitus- ja valmisteluvaiheen kommentit
- 7 Oheismateriaali yla 8.12.2020 Aloitus- ja valmisteluvaiheen mielipiteet (Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 331

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Lahdesjärvi, eteläosa, Akulatinkatu, asemakaava nro 8805

TRE:194/10.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Montonen

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Anne Karlsson, puh. 044 481 1660, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8805 (päivätty 19.10.2020, tarkistettu
30.11.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen
kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi edellyttäen,
että kaavan toteuttamiseen liittyvät sopimukset on hyväksytty.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 19.10.2020 päivätyn ja
30.11.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8805. Asian
hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan. Lisätietoja
osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8805>

Diaarinumero: TRE:194/10.02.01/2020

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu,
asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Anne Karlsson.

Suunnittelualue sijaitsee Lahdesjärven kaupunginosan eteläpuolella 5 km
kaupungin keskustasta etelään. Kaava-alue on pinta-alaltaan noin 23,4
ha. Alueen esirakentaminen on valmis. Kaupunginhallitus hyväksyi
16.3.2020 § 123 yhteistyösopimuksen (voimassa 31.12.2021 saakka)
Metso Minerals Oy:n kanssa. Asemakaavamuutoksen tavoitteena on
muuttaa toiminnan painopiste kaupasta teollisuuteen ja tutkia suuren
teollisuuslaitoksen sijoittumismahdollisuus alueelle. Alueella säilyvät
ennallaan rakennusalueen rajat sekä istutettavat tontinosat.
Käyttötarkoitus muuttuu kaupasta teollisuuteen. Koko alue muutetaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

teollisuusrakennusten korttelialueeksi TY, jolla ympäristö asettaa toiminnan laadulle erityisiä vaatimuksia. Alueelle saa rakentaa sellaista teollisuutta, joka ei aiheuta ympäristöhäiriötä.

Kaavassa on käytetty Tampereen viherkerrointyökälvä, jota varten kohteeseen on laadittu piha- ja hulevesisuunnitelma sekä tehty maisemaselvitys. Asemakaavassa on uusi merkintä (vih-ra), jonka tarkoitus on osoittaa selkeästi viherrakentamisen alue teollisuuskorttelissa. Tontin sijainti, suuri pinta-ala, joka on suureksi osaksi kallioinen, sekä näkyvyys kadun suuntaan vaatii maisemointia ja vihreyden lisäämistä. Edustavuuden huomioimista sisääntulon ja toimistorakennuksen lähellä alueen viimeistelyssä on korostettu sekä realismia toiminta huomioiden, jotta viherrakenteet säilyvät. Vihersuunnitelman ratkaisut palvelevat samalla hulevesien hallintaa ja laadun varmistamista Särkijärven valuma-alueella.

Kaavamuutos kuulutettiin vireille 12.3.2020. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville sekä lähetettiin tiedoksi osallisille. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatiin 7 lausuntoa /kommenttia sekä 2 mielipidettä. Palautteessa korostui hulevesien hallinta ja Särkijärven vedenlaadun turvaaminen. Leppästäntien asukkaat ja Särkijärven yhdistys ry pyysivät myös huomioimaan teollisen toiminnan äänet yöaikaan. Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY) ehdotti kaavahankkeesta viranomaisneuvottelua maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti (MRL 66 §). Aloituskäytön viranomaisneuvottelu pidettiin 4.6.2020.

Asemakaavan valmisteluaineisto - kaavaluonnos, siihen liittyvä viitesuunnitelma, selostus ja selvitysaineisto - asetettiin nähtäville 22.10.-12.11.2020. Valmisteluvaiheesta saatiin 5 mielipidettä ja 8 lausuntoa /kommenttia. Palautteessa pyydettiin tarkennuksia hulevesiselitykseen ja -määräyksiin. Aluekehityksestä ja sen muuttumisesta kaupan alueesta teollisuusalueeksi oltiin huolissaan, miten kaavamuutos tulee vaikuttamaan erityisesti alueen tulevaan kehitykseen ja alueen kaupalliseen houkuttelevuuteen muiden toimijoiden osalta.

Asemakaavan valmistelussa on huomioitu suuren teollisuusyrityksen viestintä ja vuorovaikutussuunnittelun tarpeet koskien sisäistä ja ulkoista tiedottamista. Hankkeesta on tiedotettu aktiivisesti.

Vaikutukset Lahdesjärven alueen yritystoimintaan ovat positiiviset. Suunnitelma palvelee koko kaupungin yhdyskuntarakenteen kehittymistä. Ympäristöratkaisut saadaan paremmin toteutettua haastavalla alueella, kun sinne on tulossa yksi toimija aiemmin kaavaillun 10-15 eri toimijan sijaan. Kaavamuutoksella Lahdesjärven kaupan alueet voidaan keskittää paremmin. Laajan T-alueen sijoittuminen Akulatinkadulle vahvistaa Automiehenkadun molemmin puolin vetovoimaisempaa kaupallista kokonaisuutta sekä mahdollistaa toisiaan tukevien kaupallisten toimijoiden lisääntymisen. Myös Lahdesjärven T-alueiden profiilia nostetaan mahdollistamalla moderni tuotantolaitos

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

toimistotiloineen alueelle, jossa tulevat huomioiduksi maisema- ja kaupunkikuvalliset arvot.

Lausunnot

Pirkanmaan Liitto, Pirkanmaan ELY-keskus

Tiedoksi

Fingrid Oy, Jaana Huttunen, Sirpa Lehtonen

Liitteet

- 1 Liite YLA 8.12.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 2 Liite YLA 8.12.2020 Poistettava asemakaava
- 3 Liite YLA 8.12.2020 Aloitusvaiheen viranomaisneuvottelumuistio
- 4 Liite YLA 8.12.2020 Asemakaava
- 5 Liite YLA 8.12.2020 Asemakaavaselostus

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Viitesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Lahdesjarven kaupan alueet selvitys
- 3 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Lahdesjarvi kaupallisten vaikutusten arviointi loppuraportti
- 4 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Maisema- ja pihaselvitys
- 5 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Hulevesiselvitys
- 6 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 8805 Yritysvaikutusten arviointi
- 7 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Palaute ja vastineraportti, OAS ja valmisteluvaihe
- 8 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Mielenpitoet, Oas ja valmisteluvaihe (Verkkajulkisuus rajoitettu)
- 9 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Kommentit, Oas ja valmisteluvaihe
- 10 Oheismateriaali YLA 8.12.2020 Liikenne- ja meluselvitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 332, 08.12.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 284, 10.11.2020

§ 332

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Kunkun parkki, maanalainen asemakaava nro 8437

TRE:6498/10.02.01/2016

Yhdyskuntalautakunta, 08.12.2020, § 332

Valmistelija / lisätiedot:

Hanna Montonen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Marjut Ahponen, puh. 040 689 1326, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8437 (päivätty 17.2.2020, tarkistettu 26.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Esteellisyys

Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus ja Höyssä poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kokouskäsittely

Pia Hastio poistui kokouksesta ja Antti Ivanoff saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Erik Lydén ehdotti, että asemakaava palautetaan valmisteluun. Kaavaa tulee muuttaa siten, että pohjoisessa Näsinkallion eritasoliittymään ja Amuritunneliin pohjautuvan ajoväylän sijasta väylä siirretään maanpäälliseksi tai siitä luovutaan kokonaan. Näsinkallion eritasoliittymän ja Amuritunnelin jättäminen toteuttamatta säästää merkittävästi kokonaishankkeen kustannuksia vaarantamatta kuitenkaan kaupungin asettamia kehitystavoitteita.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Jouni Sirén ja Katja Nisumaa-Saarela kannattivat Lydénin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen:

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Lydénin palautusehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: asian käsittelyn jatkamien hyväksyttiin äänin 9 - 4.

Asian käsittelyä jatkettiin ja puheenjohtaja totesi esittelijän päätösehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Leo Boström poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Lydénin palautusehdotus = EI

Jaa

Antti Ivanoff
Kaisa Vatanen
Reeta Ahonen
Katja Kinnunen
Hanna Kallio-Kokko
Ilpo Sirniö
Matti Järvinen
Aleksi Jäntti
Ossi Aho

Ei

Erik Lydén
Jouni Sirén
Ville Tynkkynen
Katja Nisumaa-Saarela

Perustelut

Asia jäi pöydälle 10.11.2020.

Tiedoksi

Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, kapa_talous

Liitteet

- 1 Liite yla 10.11.2020 Viranomaisneuvottelun muistio
- 2 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 3 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan selostus
- 4 Liite yla 10.11.2020 Asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 10.11.2020 YVA-lausuntojen huomioiminen
 - 2 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yritysvaikutusten arviointilomake
 - 3 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Ymparistovaikutukset
 - 4 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Vuorovaikutusraportti 2013-2016
 - 5 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys louhinnan alustava ys
 - 6 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
 - 7 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys johtosiirtotarkastelu
 - 8 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Kaavayhdistelma
 - 9 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Havainneyhdistelma
 - 10 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Alustava hankesuunnitelma
 - 11 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys ilman laatu
 - 12 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Palaute- ja vastineraportti
 - 13 Oheismateriaali yla 10.11.2020 OAS
-

Yhdyskuntalautakunta, 10.11.2020, § 284

Valmistelijat / lisätiedot:
Hanna Montonen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8437 (päivätty 17.2.2020, tarkistettu 26.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 17.2.2020 päivätyn ja 26.10.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8437. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8437>

Diaarinumero: TRE:6498/10.02.01/2016

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Ahponen

Asemakaavan keskeinen sisältö

Maanalaisessa asemakaavassa alue osoitetaan yleistä pysäköintiä, liikennettä ja yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevan maanalaisen rakentamisen alueeksi. Alue on varattu kaupungin tarpeisiin. Alueen sisään on merkitty asemakaavan suunnittelun pohjaksi laadittuun alustavaan hankesuunnitelmaan perustuvia ohjeellisia pysäköintilaitokselle ja ajoyhteyksille varattuja maanalaisen alueen osia

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

sekä maanalaisten tilojen lattia- ja kattotasojen ja suojavyöhykkeiden likimääräisiä korkeusasemia. Maanalaisten tilojen rakennusoikeus on 110 000 neliometriä. Kaavassa on annettu lisäksi mm. kalliorakentamisen suoja- ja selvitysvyöhykkeitä, energiakaivojen rakentamista sekä yläpuolisen alueen rakennetun kulttuuriympäristön huomioimista koskevia yleismääräyksiä.

Suunnittelualue

Suunnittelualue sijaitsee ydinkeskustassa I (Finlayson), II (Tammerkoski), III (Nalkala) ja XI (Kyttälä) kaupunginosissa. Asemakaava koskee maanalaista aluetta, joka rajautuu idässä Tammerkoskeen, etelässä Hallituskatuun ja lännessä Näsilinnankadun ja Kuninkaankadun välisiin kortteleihin. Pohjoisessa ja kaakossa suunnittelualue rajautuu voimassa ja vireillä olevien maanalaisten asemakaavojen alueisiin (Rantaväylän tunneli, Näsikallion maanalainen eritasoliittymän ja Amuritunneli, P-Hämppi). Alueen pinta-ala on noin 26 ha.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on luoda asemakaavalliset edellytykset ydinkeskustaan Tammerkosken länsipuolelle sijoittuvan uuden kalliopysäköintilaitoksen (Kunkun parkin) toteuttamiselle.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Asemakaavan suunnittelu käynnistyi kaupunginhallituksen suunnittelujaostossa 10.12.2012 hyväksytyn vuosien 2013-2015 asemakaavoitusohjelman myötä.

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitettiin kuulutuksella 12.9.2013. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 12.9.-10.10.2013. Avoin yleisötilaisuus järjestettiin 3.10.2013. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläoloaikana jätettiin kolme viranomaislausuntoa/-kommenttia ja kolme mielipidettä. Palautteessa esitettiin mm. hankkeen tarpeellisuuteen, hankevaihtoehtoihin, sisäänkäyntien ja ajoyhteyksien sijainteihin, keskustan liikennejärjestelyiden laajempaan kehittämiseen sekä kaupunkikuvallisten seikkojen ja arkeologisen kulttuuriperinnön huomioimiseen liittyneitä kommentteja. Kaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelussa 11.12.2013 keskusteltiin mm. hankkeen suunnittelu- ja selvitystilanteesta, valmisteilla olleesta keskustan osayleiskaavasta, osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta ja YVA-ohjelmasta saadusta palautteesta sekä jatkosuunnittelussa huomioitavista lisäselvitystarpeista. Aloitussaiheessa saatu palaute ja karttakyselyn tulokset huomioitiin alustavan hankesuunnitelman, hanke- ja ajoyhteysvaihtoehtojen sekä selvitysten ja vaikutusarviointien jatkovalmistelussa.

Pirkanmaan ELY-keskus antoi päätöksen ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (YVA-lain) mukaisen arviointimenettelyn soveltamisesta kesällä 2013. YVA-menettelyn aikana muodostetut osallis-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ja yritysryhmät kokoontuivat vuosina 2013-2016. Vuonna 2014 järjestetyssä karttakyselyssä kaupunkilaiset pääsivät kommentoimaan silloista hankesuunnitelmaa ja kertomaan näkemyksensä hankkeen koetuista vaikutuksista sekä eri vaihtoehdoista. Elokuussa 2015 alueen kiinteistönomistajille järjestettiin esittely- ja keskustelutilaisuuksia sekä maastokierroksia. YVA-selostusta esiteltiin yleisötilaisuudessa 4.11.2015. YVA-menettely päättyi vuonna 2016. YVA-menettelyn aikana yhteysviranomaiselle toimitettu palaute on liitetty YVA-selostuksesta annettuun yhteysviranomaisen lausuntoon.

Valmisteluaineisto, jossa pyrittiin kuvaamaan hankkeen laajuutta ja vaikutuksia esisuunnittelun ja YVA-menettelyn tuloksena jatkosuunnittelun pohjaksi valitun vaihtoehdon "VE Laaja + S"- pohjalta, oli yleisesti nähtävillä 22.9.-12.10.2016. Aineistosta jätettiin kuusi viranomaislausuntoa/-kommenttia ja kymmenen mielipidettä. Palautteessa esitettiin mm. hankkeen toteuttamisen vaiheisiin ja kustannuksiin, maanpäälliseen katuverkkoon johtavien ajoyhteyksien ja pystykuilujen sijainteihin, maa- ja kallioperään, pohjaveteen, liikenneverkon toimivuuteen ja patoturvallisuuteen sekä arkeologisen kulttuuriperinnön ja kaupunkikuvan huomioimiseen liittyneitä kommentteja. Yleisötilaisuudessa 27.9.2016 keskustelua herättivät mm. ajoyhteyksien tarve ja eri vaihtoehtojen vaikutukset (erit. Satakunnankatu, Kirkkokatu ja etelän suunnan yhteydet), huoltotunnelin kustannukset, Kunkun parkin toteutusvaiheen suunnittelussa ratkaistavaksi jäävät asiat sekä Särkänniemen pysäköinnin järjestäminen.

Kaavan viranomaisneuvottelussa 18.11.2016 käsiteltiin valmisteluaineistosta saatua palautetta sekä yhteysviranomaisen lausuntoa hankkeen YVA-selostuksesta. Neuvottelussa todettiin mm., että YVA-menettelyssä on ollut mahdollisuus laajaan ja monipuoliseen vuorovaikutteiseen osallistumiseen. YVA-menettelyä oli sovitettu riittävästi yhteen keskustan strategisen osayleiskaavoituksen ja asemakaavoituksen kanssa, ja tuotetut tiedot hankkeen ympäristövaikutuksista ja vaihtoehtojen vertailusta olivat pääosin riittävät hankkeen suunnitteluun. Valmisteluaineistossa esitetystä Satakunnankadun ajoyhteydestä, joka ei ollut mukana YVA-prosessissa, todettiin tarvittavan YVA-tasoinen vaikutustarkastelu asemakaavatyön yhteydessä. Keskustelussa nousivat esille vaikutusselvitysten täydentämisen tarve erityisesti rakentamisen aikaisten vaikutusten osalta.

Kaupunginhallitus päätti 3.10.2016 § 64 Kunkun parkin maanalaisen pysäköintilaitoksen toteutuksen ja operoinnin kilpailutuksen laajuudesta ja periaatteista. Hankkeen ohjausryhmän suositus asemakaavan jatkosuunnitteluun oli ensimmäiseksi toteutusvaiheeksi esitetty "suppea" versio (1277 autopaikkaa). Maanpäälliseen katuverkkoon johtavista ajoyhteyksistä valmistui vuonna 2017 laaja vaihtoehtotarkastelu, jossa jatkosuunnittelun pohjaksi suositeltu ajoyhteys sijoittuu Satakunnankadulle. Nämä suositukset muodostivat lähtökohdan tarjouskilpailulle, jonka kaupunki kilpailutti hankintalain (1397/2016) 4 §

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

6) mukaisena käyttöoikeusurakkana vuonna 2018. Kaupunki valitsi käyttöoikeusurakan saajaksi Finnpark Oy:n (TRE:2258/02.07.01/2017). Hankekehitysvaiheen käynnistämistä ja asemakaavan jatkovalmistelua koskenut aiesopimus hyväksyttiin kaupunginhallituksessa 10.12.2018 (TRE:6640/02.07.01/2016).

Vuoden 2019 alussa vastuu hankesuunnitelman jatkokehittämisestä siirtyi aiesopimuksen mukaisesti Finnpark Oy:lle. Hankesuunnitelman rinnalla päivitettiin kauttaaltaan myös vuonna 2016 nähtävillä ollut asemakaavan valmisteluaineisto. Asemakaavan ohjausryhmä päätti syksyllä 2019, että valmisteluaineisto on tarkoituksenmukaista kuuluttaa uudelleen nähtäville palautteen saamista varten.

Valmisteluaineisto oli julkisesti nähtävillä 20.2.-19.3.2020. Avoin yleisötilaisuus järjestettiin 9.3.2020. Nähtävilläoloaikana jätettiin seitsemän viranomaislausuntoa/-kommenttia ja viisi mielipidettä. Viranomaispalautteessa esitettiin mm. toteutusvaiheen suunnittelussa huomioitaviin teknisiin järjestelmiin, tunneliturvallisuuteen, ympäristöhäiriöiden ja riskien hallintaan sekä maanpäällisten rakenteiden suunnitteluun ja kaavamutosten käynnistämiseen liittyneitä kommentteja. Pirkanmaan ELY-keskus totesi, ettei Kunkun parkin yhteyttä Näsikallion eritasoliittymästä voida toteuttaa ilman Amuritunnelia. Eritasoliittymästä on oltava yhteys myös maanpäälliseen katuverkkoon. Amuritunneli on siten toteutettava ensin tai yhdessä Kunkun parkin rakentamisen kanssa. Mielipiteissä esitettiin mm. vaikutusten arvioinnin lähtökohtiin, pohjaveden muutoksiin, rakennusten perustamistapaan ja maalämpökaivojen rakentamiseen liittyneitä huomautuksia. Yleisötilaisuudessa keskusteltiin mm. perustamistavoista, pohjavedestä, maalämpökaivoista, louheen kuljetuksesta, Amuritunnelin tarpeellisuudesta, 3D-kiinteistöistä, rasitteista, korkeasta rakentamisesta, hiilijalanjälkilaskennasta, jätehuollosta ja toteutuksen aikataulusta.

Palautteen johdosta suunnittelu- ja selvitysaineistoon tehtiin mm. yläpuolisen alueen rakennettua kulttuuriympäristöä, arkeologista kulttuuriperintöä, pohjavesiseurantaa ja rakennusten perustamistapoja sekä kaavaa seuraavan jatkosuunnittelun päätöksenteko- ja suunnitteluprosessien vaiheita kuvaavia tietoja koskeneita täydennyksiä. Hankkeen suunnittelu- ja selvitystilannetta käsiteltiin asemakaavoituksen ja ELY-keskuksen työpalaverissa 29.5.2020. Kaavan yleismääräyksiä tarkastettiin ja ne yhtenäistettiin muiden valmisteilla olevien maanalaisten kaavojen kanssa. Aineistossa on pyritty mahdollisimman hyvään yhtenäisyyteen samanaikaisesti laaditun Näsikallion eritasoliittymän ja Amuritunnelin maanalaisten asemakaavan ehdotuksen kanssa.

Asemakaavan toteutumisen vaikutuksia on tarkasteltu pääosin laajimman hankekokonaisuuden mukaisessa ennustetilanteessa, jolloin Kunkun parkki, Näsikallion eritasoliittymä, Amuritunneli ja P-Hämpin laajennus Viinikankadun ajoyhteydellä on rakennettu. Hankkeiden keskinäisten riippuvuussuhteiden vuoksi vaihtoehtojen vertailuissa ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

vaikutusten arvioinnissa käsiteltiin tavanomaista laajemmin välillisiä vaikutuksia, jotka kuitenkin jäävät maanalaisen asemakaavan suunnittelualueen ja ohjausvaikutuksen ulkopuolelle. Mm. elinympäristön turvallisuuteen ja terveellisyysvaikutusten tekijöiden yksityiskohtaiset tavoitteet ja reunaehdot määritellään pääosin muissa kuin maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa lupamenettelyissä. Asemakaavan valmistelussa on pyritty huomioimaan lisäksi Kunkun parkin ja Rantaväylän tunnelin ympäristövaikutusten arviointiselostuksista annetuissa yhteysviranomaisen lausunnoissa esitetyt huomautukset ja lisäselvitystarpeet.

Kaavaprosessin aikana suunnittelun tavoitteet ovat tarkentuneet sekä tämän hankkeen, että koko keskustan liikennejärjestelmän ja maanalaisen pysäköintiverkoston kehittämisen suhteen. Keskustan suunnitteilla olevat maanalaiset hankkeet - Näsikallion eritasoliittymä, Amuritunneli, Kunkun parkki ja P-Hämpin laajennus - ovat kaupungin strategisesti merkittäviä kärkihankkeita, jotka toteutuessaan muodostavat Viinikankadulta Rantaväylän tunneliin ulottuvan maanalaisen liikenteen, huollon ja pysäköinnin verkoston. Hankekokonaisuutta koskevat tavoitteet kumpuavat mm. keskustan strategisesta osayleiskaavasta, Pirkanmaan maakuntakaavasta, Tampereen kaupunkiseudun rakennesuunnitelmasta ja MAL-sopimuksesta, Tampereen keskustan kehittämisohjelmasta, Tampereen nk. pysäköintipolitiikasta sekä lukuisista keskustan maankäytön ja liikenteen kehittämistä koskevista suunnitelmista ja selvityksistä.

Koosteet aloitus- ja valmisteluvaiheiden palautteista on liitetty kaava-asiakirjoihin. Palautteen huomioon ottaminen hankkeiden jatkosuunnittelussa on kuvattu kaavaselostuksessa sekä sen liitteenä olevassa palaute- ja vastineraportissa. Lisäksi palautteissa esitetyt kysymyksiä ja niihin laadittuja vastauksia on julkaistu kaupungin internetsivuilla.

Asiakirjat on täydennetty asemakaavaehdotukseksi. Yhdyskuntalautakunta käsittelee ehdotuksen ja päättää sen julkisesta nähtävillä asettamisesta. Nähtävilläoloaikana osalliset voivat jättää ehdotuksesta kirjallisia muistutuksia ja viranomaisilta pyydetään tarvittavat lausunnot.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Kainuun ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Finnpark Oy, Sirpa Lehtonen, kapa_talous

Kokouskäsitely

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Antti Ivanoff ja Katja Kinnunen saapuivat kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Aleksi Jännti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ossi Aho, Katja Nisumaa-Saarela, Katja Kinnunen ja Erik Lyden kannattivat Jäntin ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

Esteellisyys

Ulla Kampman, Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus, Kampman ja Höyssä poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 1 Liite yla 10.11.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 10.11.2020 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Alustava hankesuunnitelma
- 2 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Havainneyhdistelmä
- 3 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Kaavayhdistelmä
- 4 Oheismateriaali yla 10.11.2020 OAS
- 5 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Palaute- ja vastineraportti
- 6 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys ilman laatu
- 7 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys johtosiirtotarkastelu
- 8 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys kulttuuriympäristö kaupunkikuva
- 9 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys louhinnan alustava ys
- 10 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Vuorovaikutusraportti 2013-2016
- 11 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Ympäristövaikutukset
- 12 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 13 Oheismateriaali yla 10.11.2020 YVA-lausuntojen huomioiminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, § 333, 08.12.2020

Yhdyskuntalautakunta, § 285, 10.11.2020

§ 333

Asemakaavaehdotuksen asettaminen nähtäville: Näsikallion maanalainen eritasoliittymä ja Amuritunneli, maanalainen asemakaava nro 8676

TRE:2651/10.02.01/2017

Yhdyskuntalautakunta, 08.12.2020, § 333

Valmistelija / lisätiedot:

Hanna Montonen

Valmistelijan yhteystiedot

Projektiarkkitehti Marjut Ahponen, puh. 040 689 1326, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Asemakaavaehdotus nro 8676 (päiväty 5.11.2018, tarkistettu 26.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Esteellisyys

Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus ja Höyssä poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kokouskäsittely

Erik Lydenin ehdotti, että asemakaava palautetaan valmisteluun. Uusi kaava laaditaan ilman Amuritunnelin osuutta. Amuritunnelin jättäminen toteuttamatta säästää merkittävästi kokonaishankkeen kustannuksia vaarantamatta kuitenkaan kaupungin asettamia kehitystavoitteita.

Jouni Sirén ja Katja Nisumaa-Saarela kannattivat Lydénin ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Puheenjohtaja teki seuraavan nimenhuudolla suoritettavan äänestysesityksen:

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Lydénin palautusehdotus = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos:

JAA = 9 ääntä (Jäntti, Sirniö, Aho, Ahonen, Järvinen, Vatanen, Ivanoff, Kinnunen, Kallio-Kokko)

EI = 4 ääntä (Lydén, Nisumaa-Saarela, Sirén, Tynkkynen)

Asian käsittelyn jatkamien hyväksyttiin äänin 9 - 4.

Asian käsittelyä jatkettiin ja puheenjohtaja totesi esittelijän päätösehdotuksen tulleen hyväksytyksi.

Antti Ivanoff ja Hanna-Kallio-Kokko poistuivat kokouksesta päätöksenteon jälkeen. Karintauksen ja Höyssän esteellisyydet päättyivät ja he palasivat kokoukseen.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 10.11.2020.

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Sirpa Lehtonen, kapa_talous

Liitteet

- 1 Liite yla 10.11.2020 Viranomaisneuvottelun muistio
- 2 Liite yla 10.11.2020 Poistuva asemakaava
- 3 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan selostus
- 5 Liite yla 10.11.2020 Asemakaava

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 10.11.2020 YVA-lausuntojen huomioiminen
 - 2 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yritysvaikutusten arviointilomake
 - 3 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yleissuunnitelma
 - 4 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Ymparistovaikutukset
 - 5 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys melu ajoaukon rakentaminen
 - 6 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys louhinnan alustava ys
 - 7 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
 - 8 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys ilman laatu
 - 9 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys hulevesien hallinta
 - 10 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Palaute- ja vastineraportti
 - 11 Oheismateriaali yla 10.11.2020 OAS
 - 12 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Kaavayhdistelma
 - 13 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Havainneyhdistelma
-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yhdyskuntalautakunta, 10.11.2020, § 285

Valmistelijat / lisätiedot:
Hanna Montonen

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8676 (päiväty 5.11.2018, tarkistettu 26.10.2020) hyväksytään asetettavaksi nähtäville.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävillöolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 5.11.2018 päivätyin ja 26.10.2020 tarkistetun asemakaavamuutoksen nro 8676. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Lisätietoja osoitteessa: <https://www.tampere.fi/cgi-bin/kaava/kaavadoc?8676>

Diaarinumero: TRE:2651/10.02.01/2017

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, projektiarkkitehti Marjut Ahponen

Asemakaavan keskeinen sisältö

Maanalaisessa asemakaavassa valtatiehen 12 (Rantaväylän tunneliin) kuuluva osa kaava-alueesta osoitetaan kallion sisään sijoittuvan maantien tunnelin alueeksi. Maantien tunnelin eteläpuolelle osoitetaan maanalaisten katujen alueita. Alueiden sisään on merkitty asemakaavan suunnittelun pohjaksi laadittuun yleissuunnitelmaan ja voimassa olevaan Rantaväylän tunnelin maanalaiseen asemakaavaan nro 8156 perustuvia ohjeellisia maantien liikennetunnelille, kaduille ja niiden aputiloille valtion ja kaupungin tarpeisiin varattujen maanalaisten tilojen alueita sekä maanalaisten tilojen lattia- ja kattotasojen ja suojavyöhykkeiden likimääräisiä korkeusasemia. Kaavassa on annettu lisäksi mm. kalliorakentamisen suoja- ja selvitysvyöhykkeitä, energiakaivojen rakentamista sekä yläpuolisen alueen rakennetun kulttuuriympäristön huomioimista koskevia yleismääräyksiä.

Alueella, jossa voimassa olevaa Rantaväylän tunnelin maanalaista asemakaavaa nro 8156 muutetaan, kaavamerkinnet ja -määräykset on tarkastettu toteutuneen tilanteen mukaisiksi ja pieni osa voimassa olevasta kaavasta voidaan kumota tarpeettomana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Maantien tunnelin alueelle suunniteltu maanalainen eritasoliittymä nimetään Näsikallion eritasoliittymäksi ja maanalainen katu Amuritunneliksi. Nimistö perustuu kadunnimitoimikunnan 21.3.2017 tekemään päätökseen.

Suunnittelualue

Suunnittelualue sijaitsee ydinkeskustan pohjoisosassa I (Finlayson), IV (Amuri) ja V (Amuri) kaupunginosissa. Asemakaava koskee maanalaista aluetta, joka rajautuu pohjoisessa Paasikiventiehen, lännessä Kortelahdenkatuun, etelässä Satakunnankatuun ja idässä Tammerkoskeen. Maanalaisen suunnittelualueen pinta-ala on noin 13 ha. Suunnittelualueeseen sisältyy osia jo rakennetusta Rantaväylän tunnelista ja sen voimassa olevasta asemakaavasta nro 8156. Kaakossa suunnittelualue rajautuu vireillä olevan maanalaisen asemakaavan nro 8437 (Kunkun parkki) suunnittelualueeseen.

Asemakaavan tavoitteet

Tavoitteena on luoda asemakaavalliset edellytykset Rantaväylän tunnelin keskivaiheille sijoittuvan maanalaisen eritasoliittymän sekä edelleen keskustan maanpäälliseen katuverkkoon ja suunnitteilla olevaan kalliopysäköintilaitokseen (Kunkun parkki) johtavien maanalaisten ajoyhteyksien toteuttamiselle.

Asemakaavaprosessin vaiheet

Kaupunginhallituksen suunnittelukokous päätti 13.3.2017 hankkeen yleissuunnittelun ja asemakaavan käynnistämisestä.

Asemakaavan vireilletulosta ilmoitettiin kuulutuksella 4.1.2018. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma kuulutettiin nähtäville 4.1.-1.2.2018. Hanketta esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle 9.1.2018 ja avoin yleisötilaisuus järjestettiin 18.1.2018. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtävilläoloaikana jätettiin viisi viranomaislausuntoa/-kommenttia ja 29 mielipidettä. Kaavan aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu järjestettiin 19.3.2018. Aloitusvaiheen palautteessa ja viranomaisneuvottelussa esitetyt kommentit ja huomautukset olivat mm.: rakentamisen ja käytön aikaiset terveysvaikutukset, patoturvallisuus louhinnan aikana, kulttuuriympäristön huomioiminen, viranomaisyhteistyön tarve, tunnelin suuaukon sijainti, vaihtoehtojen perusteellinen selvittäminen ja vertailu, Hämeenpuiston kehittäminen virkistysalueena, hyötykustannussuhteen laskentatapa, maanalaisten liikennejärjestelyjen kehittäminen, pyöräilyn ja jalankulun olosuhteiden parantaminen ja autoliikenteen vähentäminen, liikennejärjestelmän kokonaistilanteen huomioiminen, rakentamisen vaikutukset maa- ja kallioperään ja pohjaveteen sekä maanpäällisille kiinteistöille aiheutuvat rajoitteet.

Aloitusvaiheessa saadun palautteen johdosta suunnittelun lähtökohtien ja tavoitteiden kuvauksessa pyrittiin kertomaan perusteellisesti mm. selvityksissä käytettävistä lähtötiedoista ja laskentaolettamista sekä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

hankkeen suhteesta Kunkun parkkiin ja kaupungin strategioihin. Perustamistapaselvitystä tarkastettiin mielipiteissä mainittujen kohteiden osalta. Vaikutustarkasteluissa tutkittiin neljää vaihtoehtoa vuoden 2040 ennustetilanteessa. Ajotunnelin suuaukon osalta vaihtoehtoisia sijainteja todettiin tutkitun perusteellisesti Rantaväylän tunnelin ja Kunkun parkin suunnittelun asemakaavojen ja YVA-menettelyiden yhteydessä sekä keskustan liikenneverkon kehittämistä koskevissa suunnitelmissa ja selvityksissä. Aineistoja toimitettiin viranomaisten kommentoitavaksi suunnittelun edetessä ja viranomaiset osallistuivat myös suunnittelua ohjaavien työryhmien kokouksiin. Osa palautetta antaneista kiinteistöistä oli ollut yhteydessä viranomaisiin jo Rantaväylän tunnelin rakentamisen aikaan.

Asemakaavan valmisteluaineisto koottiin yhteistyössä viranomaisten, kaupungin ao. toimialojen ja liikelaitosten sekä hankesuunnitteluryhmän kanssa. Aineisto kuulutettiin nähtäville 7.12.2018-24.1.2019 palautteen saamista varten. Hanketta esiteltiin kaupunginhallitukselle 10.12.2018 ja yhdyskuntalautakunnalle 11.12.2018. Avoin yleisötilaisuus järjestettiin 12.12.2018. Valmisteluaineistosta jätettiin viisi viranomaiskommenttia/-lausuntoa sekä 15 mielipidettä. Viranomaispalautteessa tuotiin esille nähtävillä olleessa aineistoissa havaittuja täydennys- ja korjaustarpeita sekä asemakaavaa seuraavissa vaiheissa huomioitavia suunnittelutarpeita ja viranomaistahoja. Mielipiteissä tuotiin esille joko pelkkää Amuritunnelia, joitakin kaavaluonnoksessa esitettyjä kaavamerkintöjä tai -määräyksiä tai koko hanketta vastustavia kommentteja. Amuritunnelin ja erityisesti sen suuaukon lähialueen osalta mielipiteissä tuotiin esille huoli vaikutuksista elinympäristön laatuun, turvallisuuteen ja terveellisuuteen (liikenteen lisääntyminen, melu, pöly, ilman laatu), asuntojen arvoon sekä asioinnin, jalankulun, pyöräilyn ja pelastusliikenteen sujuvuutta heikentävänä nähtyihin muutoksiin. Muina perusteluina esitettiin mm. Hämeenpuiston virkistyskäyttöarvon ja kehittämismahdollisuuksien heikkeneminen, kalliotilojen päälle sijoittuville kiinteistöille tulevat toimenpiderajoitukset, rakentamisen aikaiset haitat, kalliotilojen rakentamisesta mahdollisesti aiheutuvat pohjaveden tason muutokset, hankkeen sekä kaupunki- ja ilmastostrategioiden välillä nähdyt ristiriidat, vaikutukset kulkutapaosuuksien kehitykseen ja hankkeen kustannukset koettuihin hyötyihin nähden. Puuvillatehtaankatu esitettiin muutettavaksi kaksisuuntaiseksi välillä Hämeenpuisto – Mustanlahdenkatu. Mielipiteissä esitettiin lisäksi mm. hankkeen yleissuunnitelmaan ja hyötykustannuslaskelmaan, laajemman alueen liikenneverkon ja Rantaväylän tunnelin suunnittelun lähtökohtiin sekä muihin lähialueella suunnitteilla oleviin hankkeisiin liittyneitä kommentteja.

Valmisteluvaiheessa saadun palautteen johdosta hankkeen yleissuunnitelman, vaikutusten arvioinnin ja selvitysten raportteihin tehtiin tarvittavia täydennyksiä. Asemakaavamääräykset käytiin läpi viranomaisten kanssa ja niihin tehtiin tarvittavia muutoksia ja täydennyksiä. Uusien maalämpökaivojen ja maanalaisten tilojen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rakentamista koskevaa yleismääräystä muutettiin siten, että edellytyksiä voidaan arvioida myös riittävän pitkälle edenneiden kalliotilojen suunnitelmien (ei pelkästään toteutuneen tilanteen) pohjalta. Suunnitteluaineistot päivitettiin kauttaaltaan siten, että niissä esitetyt tiedot ovat yhteneviä samanaikaisesti laaditun Kunkun parkin hankesuunnitelman ja maanalaisen asemakaavan ehdotuksen (ak 8437) kanssa. Ehdotusvaiheeseen laaditussa kaavaselostuksessa ja sen liiteaineistoissa kuvaillaan ympäristön ja liikennejärjestelmän nykytilannetta sekä tavoitteena olevien muutosten perusteita ja vaikutuksia. Puuvillatehtaankadun ajosuuntia koskenut palaute toimitettiin tiedoksi kaupungin liikennejärjestelmän suunnitteluun. Täydennettyjä aineistoja käytiin läpi yhdessä keskeisten viranomaisten kanssa. Hämeenpuiston asemakaavan muuttamista koskeneita aloitteita vietiin eteenpäin ja alueen tarkastelu laajempaan kokonaisuutena otettiin mukaan kaavoitusohjelmaan.

Asemakaavan toteutumisen vaikutuksia on tarkasteltu pääosin laajimman hankekokonaisuuden mukaisessa ennustetilanteessa, jolloin Kunkun parkki, Näsikallion eritasoliittymä, Amuritunneli ja P-Hämpin laajennus Viinikankadun ajoyhteydellä on rakennettu. Hankkeiden keskinäisten riippuvuussuhteiden vuoksi vaihtoehtojen vertailuissa ja vaikutusten arvioinnissa käsiteltiin tavanomaista laajemmin välillisiä vaikutuksia, jotka kuitenkin jäävät maanalaisen asemakaavan suunnittelualueen ja ohjausvaikutuksen ulkopuolelle. Mm. elinympäristön turvallisuuteen ja terveellisyyteen vaikuttavien tekijöiden yksityiskohtaiset tavoitteet ja reunaehdot määritellään pääosin muissa kuin maankäyttö- ja rakennuslain mukaisissa lupamenettelyissä. Asemakaavan valmistelussa on pyritty huomioimaan lisäksi Kunkun parkin ja Rantaväylän tunnelin ympäristövaikutusten arviointiselostuksista annetuissa yhteysviranomaisen lausunnoissa esitetyt huomautukset ja lisäselvitystarpeet.

Kaavaprosessin aikana suunnittelun tavoitteet ovat tarkentuneet sekä tämän hankkeen, että koko keskustan liikennejärjestelmän ja maanalaisen pysäköintiverkoston kehittämisen suhteen. Keskustan suunnitteilla olevat maanalaiset hankkeet - Näsikallion eritasoliittymä, Amuritunneli, Kunkun parkki ja P-Hämpin laajennus - ovat kaupungin strategisesti merkittäviä kärkihankkeita, jotka toteutuessaan muodostavat Viinikankadulta Rantaväylän tunneliin ulottuvan maanalaisen liikenteen, huollon ja pysäköinnin verkoston. Hankekokonaisuutta koskevat tavoitteet kumpuavat mm. keskustan strategisesta osayleiskaavasta, Pirkanmaan maakuntakaavasta, Tampereen kaupunkiseudun rakennesuunnitelmasta ja MAL-sopimuksesta, Tampereen keskustan kehittämisohjelmasta, Tampereen nk. pysäköintipolitiikasta sekä lukuisista keskustan maankäytön ja liikenteen kehittämistä koskevista suunnitelmista ja selvityksistä.

Koosteet aloitus- ja valmisteluvaiheiden palautteista on liitetty kaava-asiakirjoihin. Palautteen huomioon ottaminen hankkeiden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

jatkosuunnittelussa on kuvattu kaavaselostuksessa sekä sen liitteenä olevassa palaute- ja vastineraportissa. Lisäksi palautteissa esitettyjä kysymyksiä ja niihin laadittuja vastauksia on julkaistu kaupungin internetsivuilla.

Asiakirjat on täydennetty asemakaavaehdotukseksi. Yhdyskuntalautakunta käsittelee ehdotuksen ja päättää sen julkisesta nähtävillä asettamisesta. Nähtävilläoloaikana osalliset voivat jättää ehdotuksesta kirjallisia muistutuksia ja viranomaisilta pyydetään tarvittavat lausunnot.

Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaava voidaan toteuttaa sen saatua lainvoiman.

Lausunnot

Pirkanmaan ELY-keskus, Kainuun ELY-keskus, Väylävirasto, Pirkanmaan liitto, Pirkanmaan maakuntamuseo

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Väylävirasto, Sirpa Lehtonen, kapa_talous

Kokouskäsitely

Aleksi Jäntti ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ossi Aho, Katja Nisumaa-Saarela, Katja Kinnunen ja Erik Lyden kannattivat Jäntin ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Jäntin pöydällepanoehdotuksen.

Antti Ivanoff ja Katja Kinnunen poistuivat kokouksesta päätöksenteon jälkeen.

Kampmanin, Karintauksen ja Höyssän esteellisyydet päättyivät ja he palasivat kokoukseen.

Esteellisyys

Ulla Kampman, Katja Karintaus ja Matti Höyssä ilmoittivat olevansa esteellisiä asian käsittelyyn. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Karintaus, Kampman ja Höyssä poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Liitteet

- 1 Liite yla 10.11.2020 Asemakaava
- 2 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 10.11.2020 Asemakaavan seurantalomake
- 4 Liite yla 10.11.2020 Poistuva asemakaava
- 5 Liite yla 10.11.2020 Viranomaisneuvottelun muistio

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Havainneyhdistelma
- 2 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Kaavayhdistelma
- 3 Oheismateriaali yla 10.11.2020 OAS
- 4 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Palaute- ja vastineraportti
- 5 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys hulevesien hallinta
- 6 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys ilman laatu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 7 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys kulttuuriymparisto kaupunkikuva
- 8 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys louhinnan alustava ys
- 9 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Selvitys melu ajoaukon rakentaminen
- 10 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yleissuunnitelma
- 11 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Ymparistovaikutukset
- 12 Oheismateriaali yla 10.11.2020 Yritysvaikutusten arviointilomake
- 13 Oheismateriaali yla 10.11.2020 YVA-lausuntojen huomioiminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 334

Suunnittelutarvehakemus määrälalle tilasta 837-714-2-107, Ala-Pärrin tie, asuinrakennuksen ja talousrakennusten rakentaminen

TRE:6500/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan yhteensä kerrosalaltaan 500 m² suuruinen asuinrakennus sauna- ja talousrakennuksineen noin 12,5 ha suuruiselle määrälalle noin 36 ha suuruisesta tilasta Ala-Pärri 837-714-2-107 hyväksytään sillä edellytyksellä, että huomioidaan lausunnossa esitetyt näkökohdat hule- ja jätevesien johtamisesta sekä ulkovalaisinten sijoittamisesta.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Kokouskäsitely

Elina Karppinen ja Hanna Montonen poistuivat kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan yhteensä kerrosalaltaan 500 m² suuruinen asuinrakennus sauna- ja talousrakennuksineen noin 12,5 ha suuruiselle määrälalle noin 36 ha suuruisesta tilasta Ala-Pärri 837-714-2-107.

Tila sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jolla on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennusluvan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Edellytyksenä on myös, että se on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Sisaruspohjan osayleiskaava on laadittu oikeusvaikutteisena yleiskaavana, ja päätöksenteossa on katsottava, ettei toimenpiteillä vaikeuteta osayleiskaavan toteutumista. Osayleiskaavaa ei nykyisen lainsäädännön mukaan voida käyttää rakennuslupien perusteena lukuun ottamatta osayleiskaavan mukaisten lomarakennusten rakennuslupia ranta-alueella. Muilla alueilla rakentaminen ratkaistaan erillisellä poikkeus- tai suunnittelutarvemenettelyllä.

Kiinteistörekisterin mukaan koko kiinteistön Ala-Pärri pinta-ala on noin noin 36 ha ja se on rekisteröity 17.12.1976. Hakijat ovat 10.9.2020 päivätyn kaupan mukaan kiinteistön 12,5 ha suuruisen määrään omistajia.

KUULEMINEN

Hakijat ovat kuulleet rajanaapureita. Viitapohjantie on yleinen tie; Pirkanmaan ely-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualueella (L-vastuualueella) ei ole huomauttamista rakennushankkeeseen. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Yleiskaavoitus:

Aiottu rakennushanke sijoittuu Viitapohjantien ja Ala-Pärin tien taitteeseen ranta-alueen ulkopuolelle.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tila sijoittuu maaseutualueelle ja on osa maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (Viitapohjan kulttuurimaisema).

Kaupunginvaltuuston 15.12.2014 hyväksymässä Sisaruspohjan osayleiskaavassa rakentamiseen aiottu määräala on merkitty erillispientaloille varatuksi asuntoalueeksi (AO-9) sekä suositeltavaksi asuinrakennuksen paikaksi. Uudisrakennuksen rakennuspaikan pinta-ala tulee olla vähintään 5 000 m². Rakennuspaikalle rakennettavien rakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 1/10 rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 k-m². Kerrosalasta voidaan enintään 40 % käyttää tarvittaessa erilliseen rakennukseen sijoitettavia ympäristöhäiriötä aiheuttamattomia työskentely- ja teollisuustiloja varten. Rakentamisessa on noudatettava perinteistä rakentamistapaa.

Alueella on vireillä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, mutta Sisaruspohjan osayleiskaava jää alueella voimaan strategisen kaavan hyväksymisen jälkeenkin.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 6,4 km etäisyydellä Kämenniemessä (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Viitapohjantien kautta Tampereelle ja Kämenniemen suuntaan.

Kiinteistölle on osoitettu ajoyhteys Ala-Pärrin tien puolelta.

Ottaen huomioon Sisaruspohjan osayleiskaavaan osoitetun uuden rakennuspaikkamerkinän voidaan todeta, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, se on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty sekä ympäristönsuojelun että Sisaruspohjan alueen vesiosuuskunnan lausunnot. Pirkanmaan ely-keskusta on kuultu naapurin ominaisuudessa (Viitapohjantie on yleinen tie).

Ympäristönsuojelulla ei ole huomauttamista hakemuksesta.

Sisaruspohjan alueen vesiosuuskunnan lausunnossa todetaan, että kiinteistö sijaitsee Sisaruspohjan alueen vesiosuuskunnan toiminta-alueella ja on liitettävissä vesiosuuskunnan runkovesijohtoon. Toiminta-alueella jatkuvasti lisääntyvän uudisrakentamisen johdosta vesiosuuskunta toivoo Tampereen kaupungin/Tampereen Veden toimesta toimenpiteitä alueella vesihuollon toimintavarmuuden turvaamiseksi kaikissa olosuhteissa.

Pirkanmaan ely-keskuksen liikenne- ja infrastruktuurivastuualue (L-vastuualue) toteaa, että hule- tai jätevesiä ei saa johtaa suoraan maantien ojiin. Kiinteistölle mahdollisesti sijoitettava ulkovalaistus ei saa aiheuttaa häikäisyä maantien liikenteelle. Muutoin ely-keskuksen L-vastuualueella ei ole huomauttamista rakennushankkeeseen.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ely-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 8.12.2020 Asiakooste
- 2 Liite YLA 8.12.2020 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 335

Poikkeamishakemus kiinteistölle Alaverstaanraitti 9 (Aleksandra Siltasen puisto), IX (Tampella), kahvilan rakentaminen

TRE:4174/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Montonen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään kiinteistölle 837-109-9903-0 (Aleksandra Siltasen puisto) lupa saada poiketa käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalaista kahvilan rakentamiseksi ja huoltoajon sallimiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Tampellan kaupunginosassa, osoitteessa Alaverstaanraitti 9 (Aleksandra Siltasen puisto) sillä ehdolla,

että rakennuslupavaiheessa rakennuksen korkeutta ja julkisivuja ohjataan pienimittakaavaisempaan ja ilmavampaan suuntaan,

että rakennuksen harja ei ulotu rakennuksen vieressä olevan kukkulan lakea korkeammalle,

että rakennuslupavaiheessa rakennuksen sopeutuminen arvokkaaseen ympäristöönsä osoitetaan kuvasovittein,

että rakennuslupavaiheessa naapurit kuullaan uudelleen,

että rakennuslupavaiheessa suunnitelmista pyydetään maakuntamuseon lausunto,

että kahvilarakennuksen ja terassin etäisyys kiinteään muinaisjäännöksen on vähintään kaksi metriä. Kiinteän muinaisjäännöksen ja sen suoja-alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen ja muu niihin kajoaminen ilman muinaismuistolain nojalla annettua lupaa on kielletty (MML 1 ja 4 §), ja

että Pirkanmaan maakuntamuseolle varataan mahdollisuus tehdä tarkastus siinä vaiheessa, kun kahvilaan liittyviä kaapeleita ja putkia yhdistetään alueella jo sijaitseviin sähkökaapeleihin ja vesi- ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

viemäriputkiin. Kaivuuajankohdasta tulee olla yhteydessä mahdollisimman varhaisessa vaiheessa Pirkanmaan maakuntamuseon tutkijaan.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Aleksandra Siltasen puistoon halutaan rakentaa kesäkahvila. Asemakaavassa kahvilalle on osoitettu rakennusoikeus ja rakennusala, mutta alueella jo olevien toimintojen takia rakennusta ei voida sijoittaa sille varatulle alueelle. Poiketaan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta sekä rakennusalasta.

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Hakemus on kuulutettu Aamulehdessä. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Hakemuksesta saatiin neljä muistutusta. Muistutukset ovat hakemuksen liitteenä.

Muistutuksissa otettiin kantaa mm. rakennuksen korkeuteen ja sijaintiin, yleisten puistoalueiden pienemiseen, näkymien menettämiseen, liikennöintiin puiston läpi ja liikenneturvallisuuteen, ravintolatoiminnan aiheuttamaan meluhaittaan sekä alueen yleiseen puhtaanapitoon.

POIKKEAMINEN 1: Käyttötarkoitus

Rakennuksen sijoituspaikalle ei ole osoitettu käyttötarkoitusta kahvilalle.

POIKKEAMINEN 2: Rakennusoikeus

Rakennuksen sijoituspaikalle ei ole osoitettu rakennusoikeutta.

POIKKEAMINEN 3: Rakennusala

Rakennuksen sijoituspaikalle ei ole osoitettu rakennusala.

Asemakaavoitus:

Aleksandra Siltasen puisto sijaitsee Tammerkosken rannassa, Tampellan entisen tehdasalueen pohjoisosassa. Puiston ja sen lähiympäristön nykyinen ilme on Vapriikkia ja kosken rakenteita lukuun ottamatta 2000-luvulta. Puistossa sijaitsevan kallion länsirinteessä on Kalle Päätalon muistomerkki. Alue sijoittuu Museoviraston määrittelemään Tammerkosken valtakunnallisesti arvokkaaseen rakennettuun kulttuuriympäristöön (RKY).

Asemakaavassa Aleksandra Siltasen puistoon on osoitettu n. 260 m² suuruinen rakennusala, jolle saa sijoittaa puiston käyttöä palvelevan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rakennuksen, johon saadaan sijoittaa talvipuutarha sekä näyttely- ja kahvilatiloja. Rakennusoikeutta rakennusalalle on osoitettu 200 k-m². Rakennuksen pääasiallisen julkisivumateriaalin tulee olla lasia. Puiston asemakaavamääräyksessä (VP-4) todetaan, että puisto tulee rakentaa ottaen huomioon alueen sijainti ja maisemallinen merkitys.

Asemakaavan valmistumisen jälkeen rakennusalan itäosaan on rakennettu sähkölaitoksen muuntamo, joka edellyttää useamman metrin suojaetäisyyttä sähköturvallisuusvaatimusten mukaisesti. Kahvilarakennusta ei ole mahdollista sijoittaa myöskään muuntamon luoteispuolelle, sillä silloin se tulisi liian lähelle Kalle Päätalon muistomerkkiä. Kahvilatoiminta Aleksandra Siltasen puistossa on asemakaavan periaatteiden mukaista.

Rakennuksen sijoituspaikkaa on suunniteltu Tampereen kaupungin asemakaavoituksen ja viheralueet-yksikön sekä Pirkanmaan maakuntamuseon ohjauksessa ja nyt esitetty sijainti on alueen kokonaisuuden kannalta osoittautunut parhaaksi mahdolliseksi. Kahvilarakennuksen ja terassin etäisyys kiinteään muinaisjäännökseen tulee olla vähintään kaksi metriä. Kiinteän muinaisjäännökseen ja sen suoja-alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen ja muu niihin kajoaminen ilman muinaismuistolain nojalla annettua lupaa on kielletty (MML 1 ja 4 §). Rakennuksen rakentamisen jälkeen puistoon jää vielä kaupunkilaisten käyttöön vapaata nurmialuetta.

Rakennus sijoittuu asemakaavassa alueen osalle, josta on löydetty kiinteään muinaisjäännökseen viittaavia merkkejä. Asemakaavan mukaan kaikki aluetta koskevat maankäyttösuunnitelmat tulee lähettää museovirastoon lausuntoa varten. Museolain uudistumisen myötä kulttuuriympäristön suojelua koskevat viranomaisasiat siirtyivät 1.1.2020 aloittaneille alueellisille vastuumuseoille. Pirkanmaalla vastuumuseona toimii Pirkanmaan maakuntamuseo, joka antaa lausunnot Aleksandra Siltasen puiston asiassa.

Rakennus sijoittuu maisemallisesti arvokkaalle alueelle, joten kahvilaa ei voi sijoittaa tilapäisluonteiseen ns. joulutorimökkiin, kuten joissain Tampereen puistoissa on tehty. Suunnitelman mukaan rakennuksen ulkomitat ovat 6x9 m. Pinta-alaltaan 54 k-m² suuruinen rakennus on noin neljäsosan siitä, mitä asemakaava kahvilan mahdollistamalle rakennusalalle sallisi. Rakennukseen tulee kahviotila sekä wc, henkilökunnan pukuhuone ja jätehuone, joihin kuljetaan ulkokautta. Suunnitelman mukaan rakennuksen harjakorkeus on n. 5,9 m. Julkisivut ovat pääosin lasia. Ulkoterassi on kivituhkapintainen alue. Kahvilan vaikutus alueen arvokkaaseen kulttuuriympäristöön riippuu ennen kaikkea sen arkkitehtisuunnittelusta. Pieni ja ilmava paviljonki on sovitettavissa ympäristöönsä, mutta se vaatii huolellista suunnittelua ja toteutusta. Rakennuksen asettuminen paikalleen edellyttää perustusten ja rakennuksen korkeuden sopeutumista paikkaan. Rakennuksen harjakorkeus ei saa nousta yli rakennuksen viereisen kukkulan. Ottaen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

huomioon saatujen lausuntojen ja muistutusten kanta rakennuksen ulkoasuun, on tarpeen, että rakennuslupavaiheessa rakennuksen korkeutta ja julkisivuja ohjataan pienimittakaavaisempaan ja ilmavampaan suuntaan. Koska suunnitelmia tullaan muuttamaan, on rakennuslupavaiheessa naapurit kuultava uudelleen.

Suunnitelmien mukaan kahvilan tai terassin rakentaminen ei vaadi maahan kajoavia toimenpiteitä. Sen sijaan kahvilan sähkö-, vesi- ja viemäri liittymien käyttöönotto tätä vaatii. Alueella tiedetään sijainneen Tampellan toimintaan liittyviä, 1800-luvun lopussa rakennettuja teollisuusrakennuksia. Tästä syystä Pirkanmaan maakuntamuseolle on lausuntonsa mukaisesti varattava mahdollisuus tehdä tarkastus siinä vaiheessa, kun kahvilaan liittyviä kaapeleita ja putkia yhdistetään alueella jo sijaitseviin sähkökaapeleihin sekä vesi- ja viemäriputkiin.

Puistoon kahvilan läheisyyteen ei ole osoitettu pysäköintipaikkoja, joten autolla liikennöintiä alueella tapahtuu ainoastaan satunnaisesti huoltoliikenteen johdosta, joka puistoalueella on tarpeen sallia. Kyseessä on myös vain osan vuodesta toiminnassa oleva kahvila, mikä osaltaan vielä vähentää liikennettä alueella. Huoltoajon yhteydessä tulee huolehtia, että autolla liikuttaessa alueen liikenneturvallisuus ei vaarannu. Tampereen kaupungin viheralueet-yksikkö on tietoinen alueella nykyisin olevista kevyen liikenteen epävirallisista reiteistä, uuden toiminnan mahdollisesti mukanaan tuomista kehitystarpeista alueella sekä alueen puhtaanapito-ongelmasta.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusala ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Puisto rajautuu koillisessa Alaverstaanraittiin, kaakossa Vapriikkiin sekä lounaassa ja luoteessa Tammerkoskeen. Lähialueelle on aiemmin haettu kuusi poikkeamislupaa, joista viisi on hyväksytty ja yksi on vireillä.

Asemakaava: Kiinteistön pääkäyttötarkoitus on puisto. Puistoon on osoitettu n. 260 m² suuruinen rakennusala, jolle saa sijoittaa puiston käyttöä palvelevan rakennuksen, johon saadaan sijoittaa talvipuutarha sekä näyttely- ja kahvilatiloja. Rakennusoikeutta rakennusosalalle on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

osoitettu 200 k-m². Rakennuksen pääasiallisen julkisivumateriaalin tulee olla lasia. Puiston asemakaavamääräyksessä (VP-4) todetaan, että puisto tulee rakentaa ottaen huomioon alueen sijainti ja maisemallinen merkitys.

Lausunnot: Neljä lausuntoa.

Muistutukset: Neljä muistutusta.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakija tiedot. Hakijana on Tampereen kaupunki.

Suunnitelmat: Kahvilarakennus sijaitsee puistossa olevan mäen kaakkoispuolella. Uudisrakennus on pinta-alaltaan 54 k-m². Rakennus on yksikerroksinen ja harjakattoinen. Pääosa julkisivuista on lasia. Rakennuksen ulkomitat ovat 6x9 m. Rakennukseen tulee iso kahviotila sekä wc, pukuhuone ja jätehuone, joihin kuljetaan ulkokautta. Liitteessä on esitetty rakennuksen poikkileikkauskuva. Rakennuksen harjakorkeus on 5,9 m.

Lausunnot

Hakemuksesta on saatu lausunto Viheralueet ja hulevedet -yksiköltä, Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan ELY-keskukselta.

Viheralueet ja hulevedet -yksikkö:

”Rakennuksen muotokieli on yksinkertaisen neutraali, joka ei kilpaile perinteisen teollisuusympäristön, eikä uudempien asuinkerrostalojen kanssa. Se on hyvä lähtökohta paikkaan sopivuuteen. Sen sijaan rakennuksen mitat ja etenkin korkeus ovat näkyviä sulkeva. Harjakorkeuden on julkisivukuvassa merkitty olevan 5,9 m. Maanpinta on rakennuksen sijoituskohdassa keskimäärin 98,5 m. Tällöin harja nousisi n. 80 cm korkeammalle kuin kantakarttaan merkitty viereisen kalliokumpareen laki 103,6 m. Kahvilan asiakkaalle korkea sisätila on miellyttävä, mutta rakennus on liian korostettu puistosta ja asunnoista katsottuna. Sen koosta, 6x9 m, sekä korkeudesta ja suurista ikkunapinnoista voisi päätellä, että rakennus pysyy paikallaan ympärivuotisesti, vaikkakin toiminta ajoittuu kesäkaudelle. Kahvilan korkeus tulee rajaamaan tai poistamaan Alaverstaanraitin ja Laitosmiehenpolun kulmauksen useista asunnoista näkymän kosken suuntaan. Julkisivukuvassa katto korostuu voimakkaasti, sillä se vie jopa ulkoseinää korkeamman tilan. Tämä tila ei ole kuitenkaan käytön kannalta vaadittava. Näistä syistä viheralueet ja hulevedet -yksikkö ei voi puoltaa suunnitelmaa. Kehotamme keventämään ja madaltamaan rakennusta. Kyseessä on kesäkahvila, jonka tulee sopeutua ympäristöön häiriötä aiheuttamatta tai viheralueen tärkeitä maisematekijöitä oleellisesti muuttamatta.”

Vastine:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Poikkeamispäätöksen ehdoksi on laitettu mm., että rakennuksen harja ei saa ulottua rakennuksen vieressä olevan kukkulan lakea korkeammalle, ja että rakennuslupavaiheessa rakennuksen korkeutta ja julkisivuja ohjataan pienimittakaavaisempaan ja ilmavampaan suuntaan.

Pirkanmaan maakuntamuseo:

Poikkeamislupaa haetaan nyt suunnitelmille, joissa rakennus sijoittuisi kaakko-luode -suunnassa mahdollisimman lähelle asemakaavassa osoitettua rakennusala ja sillä sijaitsevaa, rakennusalueelle rakentamisen estävää puistomuuntamoaa. Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että poikkeamisluvan myöntäminen on kulttuuriympäristön arvojen osalta mahdollista.

Hankkeen jatkosuunnittelussa tulee huomioida seuraavat reunaehdot:

Kahvilarakennuksen ja terassin etäisyys kiinteään muinaisjäänökseen tulee olla vähintään kaksi metriä. Kiinteän muinaisjäänökseen ja sen suoja-alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen ja muu niihin kajoaminen ilman muinaismuistolain nojalla annettua lupaa on kielletty (MML 1 ja 4 §). Suunnitelmien mukaan kahvilan tai terassin rakentaminen ei vaadi maahan kajoavia toimenpiteitä. Sen sijaan kahvilan sähkö-, vesi- ja viemäri liittymien käyttöönotto tätä vaatii. Alueella tiedetään sijainneen Tampellan toimintaan liittyviä, 1800-luvun lopussa rakennettuja teollisuusrakennuksia. Tästä syystä Pirkanmaan maakuntamuseolle on varattava mahdollisuus tehdä tarkastus siinä vaiheessa, kun kahvilaan liittyviä kaapeleita ja putkia yhdistetään alueella jo sijaitseviin sähkökaapeleihin ja vesi- ja viemäriputkiin. Kaivuuajankohdasta tulee olla yhteydessä mahdollisimman varhaisessa vaiheessa Pirkanmaan maakuntamuseon tutkija Kirsi Luotoon (kirsi.luoto@tampere.fi, p. 040 520 1281). Kahvilan vaikutus alueen arvokkaaseen kulttuuriympäristöön riippuu ennen kaikkea sen arkkitehtisuunnittelusta. Pieni ja ilmava paviljonki on sovitettavissa ympäristöönsä, mutta se vaatii huolellista suunnittelua ja toteutusta. Rakennuksen asettuminen paikalleen edellyttää myös sen korkeussuhteiden sopeutumista paikkaan. Rakennuslupavaiheessa rakennuksen sopeutuminen arvokkaaseen ympäristöönsä tulee osoittaa kuvasovittein. Rakennuslupahakemus tai lupakuvat pyydetään toimittamaan lausunnolle Pirkanmaan maakuntamuseoon."

Vastine:

Poikkeamispäätöksen ehdoiksi on annettu maakuntamuseon antamat reunaehdot.

Lausunto Pirkanmaan maakuntamuseo (museovirasto):

"Museolain uudistumisen myötä kulttuuriympäristön suojelua koskevat viranomaisasiat siirtyivät 1.1.2020 aloittaneille alueellisille vastuumuseoille. Pirkanmaalla vastuumuseona toimii Pirkanmaan maakuntamuseo, joka antaa lausunnot Aleksandra Siltasen puiston asiassa. Museovirasto ei anna enää kulttuuriympäristösuojeluun liittyviä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

lausuntoja kuin rakennussuojelulailla ja asetuksella suojeltuihin valtion rakennuksiin, kirkkolain alaisiin sekä eräiden valtion toimijoiden välisten yhteistyösopimusten alaisiin kohteisiin liittyvissä hankkeissa sekä maakuntakaavoissa liittyen valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden (VAT) täyttymiseen (<https://www.museovirasto.fi/fi/ajankohtaista/uusi-museolaki-voimaan-1-1-2020-mikae-muuttuu-kulttuuriympaeristoetehaevien-hoidossa>). Jatkossa kaikki muut lausuntopyynnöt tulee osoittaa alueellisille vastuumuseoille.”

Pirkanmaan ELY-keskus:

”Pirkanmaan ELY-keskuksella ei ole huomautettavaa poikkeamisluvasta. Rakennus sijoittuu hyvin harkittuun paikkaan asemakaavan mukaisen rakennusalan viereen. Rakennus on julkisivuiltaan sekä materiaalien että värityksen osalta hillitty ja ympäristöönsä soveltuva.”

Tiedoksi

Hakija, muistuttajat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo, Marjaana Tuoriniemi

Liitteet

- 1 Liite YLA 8.12.2020 Poikkeamishakemus
- 2 Liite YLA 8.12.2020 Asemakaava
- 3 Liite YLA 8.12.2020 Sijaintikartta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 336

Poikkeamishakemus tontille Rimminkatu 13, Ala-Pispala, asuinrakennuksen purkaminen ja uudisrakennuksen rakentaminen

TRE:3620/10.03.01/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Montonen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837- 218-1084-13 lupa saada poiketa rakennuskiellosta tontilla olevan asuinrakennuksen purkamiseksi sekä uuden asuinrakennuksen rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Ala-Pispalan kaupunginosassa, osoitteessa Rimminkatu 13 sillä ehdolla,

että kellarikerrokseen ei muodostu kerrosalaan laskettavaa tilaa,

että rakennuslupavaiheessa ohjataan julkisivuja yksinkertaisemmiksi ja selkeämmiksi sekä julkisivuväri rakentamistapaohjeen mukaiseksi,

että rakennuslupavaiheessa tarkistetaan rakennuksen sijoittelua tontilla lähemmäksi Rimminkatua, ja

että hulevesien hallinnan onnistumiseksi vettäläpäisemättömiltä pinnoilta syntyvät hulevedet ensisijaisesti imeytetään tontilla. Mikäli imeyttäminen ei ole mahdollista, on vettäläpäisemättömiltä pinnoilta tulevia hulevesiä viivytettävä tontilla siten, että viivytyrakenteiden mitoitustilavuus on 1,5 m³ jokaista sataa vettäläpäisemätöntä pintaneliometriä kohden. Viivytyrakenteiden on tyhjennyttävä 12 tunnin kuluessa täyttymisestään ja niissä on oltava suunniteltu ylivuoto. Pihojen päällysteiden tulee olla pääosin vettä läpäiseviä. Pihoiilla ei sallita suuria päällystettyjä alueita. Asfaltti sallitaan vain auton säilytyspaikalla, kivituhka vain auton säilytyspaikalla ja kulkureiteillä.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL § 53:n mukaisesta rakennuskiellosta.

Suunnitelmien mukaan tontilla sijaitseva, n. 55 k-m² suuruinen huonokuntoinen asuinrakennus puretaan ja tontille rakennetaan uusi asuinrakennus. Tontti on asetettu rakennuskieltoon 3.3.2022 asti.

HAKIJAN ANTAMA SELVITYS HANKKEESTA:

"Haetaan poikkeuslupaa Ala-Pispalan rakennuskieltoalueella kaksikerroksisen, kellarillisen omakotitalon, kerrosala 172 m², rakentamiseksi ja vanhan asuinrakennuksen purkamiseen. Vanhan asuinrakennuksen pinta-ala on rakennuslupa-asiakirjojen mukaan yhteensä n. 55 m². Pinta-ala ei ole tarkistusmitattu ja saattaa poiketa olennaisestikin nykystandardien mukaan laskettavasta pinta-alasta. Asuinrakennuksesta on tehty kuntotarkastus (liitteenä) jonka mukaan asuinrakennus on korjauskelvoton, eikä täytä nykyisen asumisterveysasetuksen tasoa minkään vaatimuksen osalta.

Tampereen kaupungin poikkeuslupatyöryhmä on todennut 22.2.2019 olleessa kokouksessaan että poikkeaminen esitettyjen suunnitelmien mukaan on mahdollista ja poikkeuslupahakemuksen voi jättää sisään. Samoin työryhmä on hyväksynyt päivitetyt suunnitelmat kokouksessaan 14.5.2020.

Rakennuskielto:

Halutaan korvata vanha asumiskelvoton asuinrakennus uudella. Nähtäville menossa olevassa asemakaavaehdotuksessa rakennukselle ei ole asetettu suojelumerkintää.

MRL 171 §:n erityinen syy:

Suojelukysymys:

Tontilla on olemassa pieni, pääosin laudoista rakennettu mökki. Rakennuksen kuntoa syksyllä 2018 arvioitu kahteen eri otteeseen kahden eri tahon toimesta: Talonrakennustekniikan DI Jommi Suonketo on arvioinut kohdetta kiinteistön omistajan toimesta sekä maastokatselmuksen perusteella Tapani Koironen (perinnerakennusmestari, Pirkanmaan maakuntamuseo) museoviranomaisen toimesta.

Maakuntamuseon lausunto: <http://siiri.tampere.fi/displayObject.do?uri=http://www.profum.com/archive/ArchivedObject-06916E4C-F8E4-1CFB-9A4B-20A62A51BE04>

Molempien asiantuntijoiden arvion mukaan rakennus on joko korjauskelvoton (Jommi Suonketo), tai vaurioiden korjaus vaatisi lähes uudisrakentamiseen verrattavia toimia, jolloin rakennuksen kulttuurihistoriallinen arvo menetetään ja alkuperäisyysaste jäisi erittäin vähäiseksi (Tapani Koironen).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Rakennuksen huono kunto ei johdu ylläpidon laiminlyönnistä, vaan rakennusvirheistä. Rakennuksen sisäosissa haisee home. Lisäksi rakennuksen huonekorkeus on 2,3m – 2,4m, jolloin se ei täytä asuinhuoneen kriteereitä.

Tonttitehokkuus:

Uudisrakennuksen käyttämä tonttitehokkuus on $e=0,3$ joka on vanhan kaavan $e=0,5$ tehokkuutta huomattavasti alempi. Uudisrakennuksen suunnitelma olisi täten merkittävästi pienempi ja kiinteistön omistajat ovat suunnitelleet tontille vain yhden asuinrakennuksen. Lisäksi tehokkuus on pienempi kuin Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan kokouksessa 25.8.2020 nähtäville hyväksytyyn kaavaehdotuksen tontille esittämä tehokkuus $e=0,4$.

Tontille ehdotettu ratkaisu noudattelee myös VAT-päätöksen linjauksia, ja turvaa osaltaan valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen kestävää kehitystä. VAT-päätöksen mukaan rakennetun ympäristön vajaakäyttö tai käytön puute ovat suurimpia haasteita kulttuuriympäristöjen arvojen säilyttämiselle. Rakennetun ympäristön laadukkaalla kehittämisellä voidaan edistää kulttuuriympäristön monimuotoisuutta ja ajallista kerroksellisuutta. VAT-päätöksessä mainittua vajaakäyttöä olisi nykyisen asumiskelvottoman rakennuksen säilyttäminen, jolloin se estäisi tontille pihapiirin arvot turvaavan uudisrakentamisen ja näin ollen edelleen estäisi tontin käytön asumistarkoitukseen.

Uusi rakennus:

Tontille on suunniteltu nykyisen rakennuksen paikalle pihapiirin arvot säilyttävä uudisrakennus. Rakennuksen suunnittelua on ohjannut kaupungin asemakaavoitus. Talo on kooltaan maltillinen. Talon runko- ja kattomuoto (1,5 krs+ kellari, muotona suorakaide, harjakatto) sekä julkisivu (vaakalautoitus) noudattelevat Pispalan rakentamistapaohjetta.

Pihapiiristä ja kasvillisuudesta on tehty poikkeuslupahakemuksen asemapiirroksen pihasuunnitelma, joka noudattelee rakentamistapaohjeen kortteja P1, P2 ja P3 pihan pinnoitteiden, aitojen ja kasvillisuuden osalta.

Yhteenvedo:

Tontilla olevan rakennuksen korjaus säilyttäen rakennuksen kulttuurihistoriallinen arvo ja alkuperäisyysaste ei ole mahdollista. Tämän on todennut sekä museoviranomainen, että erillinen asiantuntija.

Uudisrakennuksen suunnittelua ohjaa asemakaavoitus sekä tontilla käytettyä tonttitehokkuutta on selvästi pienennetty aiemmasta vanhan kaavan mukaisesta tehokkuudesta. Lisäksi uudisrakennus turvaa maakuntamuseon listaamat säilytettävät arvot (<http://siiri.tampere.fi/displayObject.do?uri=http://tampere.fi/kyy/12385904152371590019051>) itse uudisrakennuksen sekä myös pihapiirin osalta.

Kaavan ollessa vielä ehdotusvaiheessa eikä siten lainvoimainen, on maanomistajan näkökulmasta tarkastellen odotettavissa, että siitä muodostuu jonkinlainen kompromissi eri osapuolten kesken. Rimminkatu 13

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

hanke edustaa museoviranomaisen sekä asemakaavoituksen poikkeuslupatyöryhmän lausuntojen perusteella Pispalan ja Rimminkadun RKY-alueen arvot turvaavaa uudisrakentamista.

Mielestämme ehdotettu ratkaisu edistää tämän tontin osalta kaavan tavoitteiden toteutumista ja ratkaisulla on saavutettavissa parempi tai vähintään yhtä hyvä ratkaisu kuin lainvoimaisella kaavalla olisi todennäköisesti saavutettavissa."

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu hakijan toimesta kahteen kertaan. Ensimmäisessä kuulemisessa naapureilta saatiin kaksi muistutusta. Muistutuksissa otettiin kantaa rakennuksen lopulliseen harjakorkeuteen ja korkeusasemaan, huonejärjestykseen, maaperän rakentamisaikaiseen tuentaan sekä autokatoksen sijaintiin.

Ensimmäisen kuulemisen jälkeen suunnitelmia muutettiin siten, että asuinrakennuksen ensimmäisen kerroksen huonekorkeutta kasvatettiin 2,7 m:stä 3,1 m:iin. Lisäksi päätettiin, että autokatosta ei rakenneta, vaan autoille järjestetään tontin Rimminkadun puoleiseen päähän kaksi avopaikkaa. Tämän jälkeen naapurit kuultiin uudelleen. Ensimmäisen kuulemisen yhteydessä autokatoksen sijaintia vastustanut naapuri antoi toisessa kuulemisessa suostumuksensa poiketa rakennuskiellosta. Toinen naapuri jätti uuden muistutuksen, jossa esitettiin, että uudisasunnon rakennuspaikka (Rimminkatu 13) muutetaan lähemmäksi Rimminkatua niin, että viereisellä tontilla (Rimminkatu 15) sijaitsevan talon ja uudisrakennuksen tienpuoleiset päätyseinät ovat samalla linjalla. Lisäksi esitettiin, että rakennuspaikka siirretään keskemälle tonttia samassa suhteessa kumpaankin naapuriin.

Vastine:

Rakentamisen aikaiset muutokset kuuluvat rakennusvalvonnan tarkastuksen piiriin ja rakennustyöt tulee suorittaa siten, että niistä ei aiheudu haittaa naapuritonteille. Toivomus huonejärjestyksen muutoksesta välitettiin hakijalle. Autokatos on korvattu kahdella avopaikalla. Päätöksen ehdoksi tulee, että rakennuslupavaiheessa rakennuksen sijaintia tulee tarkistaa siten, että se siirtyy lähemmäksi Rimminkatua. Samassa yhteydessä on mahdollista tarkastella rakennuksen sijaintia sivusuunnassa.

Henkilötietoja sisältävien muistutusten verkkojulkaisuutta on rajattu. Muistutukset näkyvät yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

POIKKEAMINEN 1: Rakennuskielto

Tontti on asetettu asemakaavan laatimista varten rakennuskieltoon 3.3.2022 asti.

ASEMAKAAVOITUS

Yhdyskuntalautakunta päätti 11.2.2020 jatkaa Pispalan rakennuskieltoa asemakaavan laatimista varten. Kaavan tavoitteena on turvata

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rakennetun ympäristön erityispiirteiden säilymistä ja uudisrakentamisen ohjausta. Asemakaavan laadinta on ehdotusvaiheessa.

Rimminkatu 13 asuinrakennus on Pirkanmaan maakuntamuseon mukaan tyypiltään yksittäispienitalo. Sen vanhin osa on 1800-luvun lopun ja 1900-luvun alun välisenä aikana rakennettu huoneen ja keittiön hirsimökki, jota on sittemmin laajennettu kahdesti. Rakennuksen alkuperäinen muoto ja tyylipiirteet ovat kadonneet laajennuksissa ja peruskorjauksessa, mutta 1920-luvun laajennuksen jälkeinen perusmuoto on säilynyt tunnistettavana. Pirkanmaan maakuntamuseon vuonna 2009 tekemässä inventoinnissa rakennus on arvotettu luokkaan 2.

Suunnitelmien mukaan tontilla sijaitseva n. 55 k-m² suuruinen vanha asuinrakennus puretaan. Kiinteistö on tullut nykyisten omistajien omistukseen loppuvuodesta 2018.

Rakennuksesta on laadittu vuonna 2018 kuntoselvitys, jossa todetaan mm.:

”Rakennuksessa on havaintojen perusteella selkeitä sisäilmariskin muodostavia kohtia, joiden mikrobivaurioitumista voidaan pitää havaintojen perusteella erittäin todennäköisenä, vaikka tutkimuksen aikataulun kiireellisyyden takia erillisiä mikrobinäytteitä ei otettu. Rakennuksen korjauksessa asuinrakennukselta vaadittava turvallisen ja terveellisen olosuhteen saavuttamiseksi joudutaan tekemään laajoja purkutöitä. Nyt käytettävissä olevien tietojen perusteella purettavia rakenteita ovat ainakin rakennuksen kaikki alapohjat ja niihin liittyen ylärinteen puoleiset ulkoseinärakenteet. Vanhimpien rakennusosien hirsirunkojen kunto pystytään arvioimaan paremmin vasta purkutöiden yhteydessä koska aiemmin uusittujen ikkunoiden ja ulkoverhouksen takia mahdollisia vaurioita ei voida paikallistaa eikä havainnoida. Kuntotutkimuksen tekijän näkemyksen mukaan rakennuksen vanhimmat osat on aiempien korjausten ja muutosten yhteydessä hävitetty ja kätkeyty uusien rakenteiden sisään. Tehtyjen muutosten takia vanhojen rakenteiden toiminta on heikentynyt ja niiden vaurioitumisriski on kasvanut. Ulkonäöllisesti ja teknisesti rakennus on nykyään lähinnä 1970-lukua. Vaikka rakennusta edelleen käytetään asuntona, niin se ei kuitenkaan täytä nykyisen asumisterveysasetuksen edellyttämää tasoa minkään vaatimuksen osalta. Rakennus on korjauskelvoton.”

Pirkanmaan maakuntamuseo on kuntoselvityksen sekä paikalla käynnin perustella todennut, että vaurioiden korjaaminen edellyttää lähes uudisrakentamiseen verrattavia toimia, jolloin myös rakennuksen kulttuurihistorialliset arvot pääosin menetetään. Kuntoselvityksen ja maakuntamuseon lausunnon perusteella asuinrakennukselta on vireillä olevasta asemakaavaehdotuksesta poistettu suojelumerkintä.

Hakemuksen liitteenä olevissa suunnitelmissa käytetty kerrosala 172 m² on tonttitehokkuuden e=0,30 mukainen, mikä on alhaisempi, kuin mitä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

alueelle on kaavaehdotuksessa esitetty. Suunnitelmat noudattavat myös tontilla vireillä olevan asemakaavan nro 8310 sekä siihen liittyvän rakentamistapaohjeen periaatteita.

Tontilla vireillä olevassa kaavassa on määräys, jonka mukaan hulevesien hallinnan onnistumiseksi vettäläpäisemättömiltä pinnoilta syntyvät hulevedet on ensisijaisesti imeytettävä tontilla. Mikäli imeyttäminen ei ole mahdollista, on vettäläpäisemättömiltä pinnoilta tulevia hulevesiä viivytettävä tontilla siten, että viivytyrakenteiden mitoitustilavuus on 1,5 m³ jokaista sataa vettäläpäisemättömää pintaneliometriä kohden. Viivytyrakenteiden on tyhjennytävä 12 tunnin kuluessa täyttymisestään ja niissä on oltava suunniteltu ylivuoto. Pihojen päällysteiden tulee olla pääosin vettä läpäiseviä. Pihoilla ei sallita suuria päällystettyjä alueita. Asfaltti sallitaan vain auton säilytyspaikalla, kivituhka vain auton säilytyspaikalla ja kulkureiteillä.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen rakennuskiellosta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu koillisessa Rimminkatuun ja muissa ilmansuunnissa pientalotontteihin. Lähialueelle on aiemmin haettu 10 poikkeamislupaa, jotka kaikki on hyväksytty.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on asunto- ja liikerakennusten korttelialue. Tonttitehokkuus $e=0,50$. Rakennusoikeus on 287 k-m². Suuri sallittu kerrosluku on kaksi. Autopaikkoja tulee osoittaa 1 autopaikka 150 m² kohti. Lähes koko tontti on rakennusala.

Julkisivut katunäkymä: Liitteessä on esitetty katunäkymä viereisten naapurirakennusten kanssa.

Kuntotutkimus: Kuntotutkimusraportissa on selvitetty rakennuksen kuntoa.

Lausunnot: Lausunnot 7 kpl

Muistutukset: Muistutukset 3 kpl

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakija tiedot. Poikkeamishakemus on salassa pidettävä Tietosuojalain 29 §:n perusteella (henkilötunnus).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Suunnitelmat: Asuinrakennus sijoittuu tontin keskivaiheille. Ajo tontille tapahtuu Rimminkadulta, jonka puoleiseen päähän tonttia on sijoitettu kaksi autopaikkaa. Käytetty kerrosala on 172 m². Rakennuksessa on kaksi maanpäällistä asuinkerrosta sekä osittain maanpäällinen kellarikerros, johon on sijoitettu asumisen aputiloja. Ulkoverhous on tummanharmaa vaakalaudoitus, vesikate on tummanharmaa konesaumapelti. Huonekorkeus on 2,574-3,1 m.

Viistokuvat: Liitteessä on näytetty uudisrakennuksen sijoittuminen suhteessa lähialueen rakennuskantaan.

Lausunnot

Hakemuksesta on saatu lausunto kaupunkikuva-arkkitehdeilta, Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan ELY-keskukselta. Lausunnot ovat kokonaisuudessaan hakemuksen liitteenä.

Pirkanmaan maakuntamuseo 2018:

Lausunnossa todetaan, että maastokatselmuksen sekä maakuntamuseolle toimitetun aineiston perusteella on todettavissa, että vaurioiden korjaaminen edellyttää lähes uudisrakentamiseen verrattavia toimia, jolloin myös rakennuksen kulttuurihistorialliset arvot pääosin menetetään. Suojelumerkinnän jättämiselle pois asemakaavasta on siten olemassa merkittävät perusteet.

Pirkanmaan maakuntamuseo 2019:

Pirkanmaan maakuntamuseo toteaa, että tontti on kapea ja rakennus ahtaan tuntuisesti keskellä tonttia. Yhdessä talousrakennuksen kanssa rakennusala täyttää tehokkaasti nykyisen vehreän tontin. Rakentamisen sijoittumista ja pihan järjestelyjä on syytä vielä mieltiä tarkemmin jatkosuunnittelun yhteydessä.

Vastine:

Suunnitelmia on muutettu lausunnon saamisen jälkeen ja rakennusta siirretty jo hieman kohti Rimminkatua, jolloin takapihalle jää enemmän tilaa puutarhalle. Päätökselle annetaan ehto, jonka mukaan rakennuslupavaiheessa rakennuksen sijoittelua tontilla tarkistetaan lähemmäksi Rimminkatua.

Pirkanmaan maakuntamuseo 2020:

Uudisrakennukset ovat rungoltaan selkeitä suorakaiteita, kooltaan maltillisia ja julkisivuiltaan vaakalaudoitettuja. Havainnemateriaalin perusteella ne istuvat vähintään kohtalaisesti Rimminkadun katukuvaan ja Pispalanrinteen maisemaan. Pirkanmaan maakuntamuseolla ei ole hankkeesta huomautettavaa.

Pirkanmaan ELY-keskus 2019:

Lausunnossa otettiin kantaa tontin rakennusoikeuden määrään uuden asemakaavan ollessa vielä vireillä. Suunnitelmissa esitettyä kerrosalaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

pidettiin liian suurena ja todettiin, että uudisrakennuksen rakennusoikeuden osalta poikkeaminen aiheuttaa MRL 171 §:n mukaisesti haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä poikkeamislupaa siten voi myöntää ja, että tontin rakennusoikeus tulee ratkaista vireillä olevassa asemakaavassa. Asuinrakennuksen suojelu tulee ratkaista vireillä olevassa asemakaavassa. Poikkeamisluvan myöntäminen edellyttää MRL 171.1 § mukaisesti erityistä syytä. Erityinen syy voi pohjautua vain maankäytöllisiin perusteisiin. Poikkeamisella tulisi ensisijaisesti mahdollistaa parempi ratkaisu kuin kaavalla olisi saavutettavissa.

Vastine:

Suunnitelmia on muutettu lausunnon saamisen jälkeen ja tonttitehokkuus on laskettu e=0,50:stä e=0,30:een. Kaavaluonnoksessa ollut asuinrakennuksen suojelumerkintä on poistettu kaavaehdotuksesta. Hankkeelle on lisätty MRL 171§:n erityinen syy.

Pirkanmaan ELY-keskus 2020:

Poikkeamiselle ei ole esitetty MRL 171.1 §:n mukaista erityistä syytä ja poikkeaminen aiheuttaa MRL 171 §:n mukaisesti haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle ja vaikeuttaa rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeamista ei saa myöntää. Tontin suojelukysymykset ja rakennusoikeus ratkaistaan vireillä olevassa Pispalan RKY-alueen arvot huomioivassa asemakaavassa. Asemakaava on jo ehdotusvaiheessa.

Vastine:

Tonttitehokkuus on e=0,30, mikä on alhaisempi kuin kaavaehdotuksessa tontille esitetty tehokkuus e=0,40. Kaavaluonnoksessa ollut asuinrakennuksen suojelumerkintä on poistettu kaavaehdotuksesta. Hankkeelle on lisätty MRL 171§:n erityinen syy.

Vt. kaupunkikuva-arkkitehti Tamminen 2019:

Rimminkatu 13 hankkeen asuinrakennuksen luodejulkisivun suunnittelu on haasteellinen palo-osastointitarpeen takia. Muutoinkin asuinrakennuksen julkisivujen rytmittäminen/aukkojen suhde umpipintaan, on vielä luonnosmainen. Esitän, että etenkin asuinrakennuksen julkisivujen aukotusta kehitetään viimeistään hankkeen rakennuslupavaiheessa. Esitän myös mietittäväksi, voisiko autosuoja olla modernimpi pulpettikattomuotoisesti toteutettuna? Autosuoja vaikuttaa hieman liian massiiviselta suhteessa asuinrakennukseen. Toivoisin asuinrakennukseen lyhyempiä räystäitä luomaan rakennukselle tämän ajan mukaista luonnetta.

Vastine:

Suunnitelmia on muutettu lausunnon saamisen jälkeen ja julkisivujen ohjausta jatketaan rakennuslupavaiheessa. Autokatosta ei rakenneta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaupunkikuva-arkkitehti Karala 2020:

Rakennus sopii päämassaltaan ympäristöön ja tontinkäyttö on luontevasti ratkaistu. Rakennuslupavaiheessa julkisivun erilaisten ulokeosien kokoa olisi vielä tarkennettava ja määrää vähennettävä. Monet ulokkeelliset osat tekevät rakennuksen hahmosta levottoman. Pitkät julkisivut kaipaavat johdonmukaisempaa ikkunoiden jäsentelyä ja rauhallisuutta. Räystäitä lyhentämällä rakennus olisi ryhdikkäämpi. Rakennuslupavaiheessa suunnitelmia pelkistämällä saavutettaisiin laadukkaampi lopputulos.

Vastine:

Päätökseen on annettu ehto, jonka mukaan rakennuslupavaiheessa ohjataan julkisivuja yksinkertaisemmiksi ja selkeämmiksi sekä julkisivuväri rakentamistapaohjeen mukaiseksi.

Tiedoksi

Hakija, muistuttajat, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

- 1 Liite YLA 8.12.2020 Sijaintikartta
- 2 Liite YLA 8.12.2020 Asemakaava
- 3 Liite YLA 8.12.2020 Suunnitelmat
- 4 Liite YLA 8.12.2020 Viistokuvat
- 5 Liite YLA 8.12.2020 Kuntotutkimus
- 6 Liite YLA 8.12.2020 Julkisivut katunäkymä
- 7 Liite YLA 8.12.2020 Lausunnot (7 kpl)
- 8 Liite YLA 8.12.2020 Muistutukset (3 kpl)
(Verkkojulkisuus rajoitettu)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 337

Poikkeamishakemus kiinteistölle Lahdenperänkatu 7, XXV (Nekala), polttonesteen jakeluaseman toiminnan jatkaminen määräajaksi

TRE:3309/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Montonen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään viiden vuoden määräajaksi, jonka aikana asia tulee ratkaista asemakaavalla, kiinteistölle 837-586-3-0 lupa saada poiketa käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta, rakennuslupasta ja tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttämisestä sekä viiden vuoden määräajaksi kiinteistölle 837-125-9906-0 lupa saada poiketa käyttötarkoituksesta polttonesteen jakeluaseman ja siihen liittyvän kahvila-ravintolatoiminnan jatkamiseksi sekä tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttämisestä hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti XXV (Nekala) kaupunginosassa, osoitteessa Lahdenperänkatu 7 sillä ehdolla,

että rakennuslupavaiheessa selvitetään jakelualueiden ja säiliöiden täyttöpaikan hulevesien viemärintimahdollisuus jätevesiviemäriin ja johdetaan kyseiset hulevedet jätevesiviemäriin mikäli se on mahdollista, ja

että toiminnan mahdollisen kehittämisen myötä rakennuksessa samanaikaisesti olevien henkilöiden määrä ei kasva.

Lupa on voimassa yksi (1) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa ja MRL 176 § 1 momentin säädöksestä, jonka mukaan tilapäinen rakennus voidaan pysyttää paikallaan enintään viiden vuoden ajan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tontilla jo olemassa olevan polttonesteen jakeluaseman ja siihen liittyvä kahvila-ravintolan toimintaa halutaan jatkaa ja tontilla sijaitseva tilapäinen rakennus halutaan pysyttää paikallaan. Rakennus ja toiminta sijoittuvat alueelle, jossa niille ei ole asemakaavassa osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta eikä rakennusala.

HAKIJAN SELVITYS HANKKEESTA:

”Poikkeamislupaa haetaan olemassa olevan rakennuksen paikallaan pitämiseksi ja olemassa olevan toiminnan (jakeluasematoiminta) jatkamiseksi huolimatta olemassa olevasta asemakaavasta. Jakeluasematoiminta tällä kiinteistöllä on aloitettu vuonna 1968. Kaavamuutosta on haettu siten, että muutoksen jälkeen asemakaavan mukaan jakeluasematoiminta on mahdollista. Kohteen rakennuslupa ei ole enää voimassa. Uuden rakennuslupahakemuksen periaatteet on käyty läpi Tampereen kaupungin rakennusvalvonnan kanssa ja rakennuslupahakemuksesta on valmisteltu rakennusvalvonnan ohjeiden mukaan, mutta rakennuslupahakemuksesta ei voida käsitellä ennen kuin poikkeamislupa on myönnetty tai kaavamuutos vahvistettu.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta ja hakemus on kuulutettu myös Aamulehdessä. Naapurit on kuultu samalla rakennuslupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN 1: Käyttötarkoitus

Asemakaavassa kiinteistöt 837-586-3-0 ja 837-125-9906-0 on osoitettu rautatiealueeksi, jolla ei ole käyttötarkoitusta polttonesteen jakeluasemalle.

POIKKEAMINEN 2: Rakennusoikeus

Asemakaavassa kiinteistö 837-586-3-0 on osoitettu rautatiealueeksi, jolle ei kyseiselle rakennuspaikalle ole osoitettu rakennusoikeutta.

POIKKEAMINEN 3: Rakennusala

Asemakaavassa kiinteistö 837-586-3-0 on osoitettu rautatiealueeksi, jolle ei kyseiselle rakennuspaikalle ole osoitettu rakennusala.

POIKKEAMINEN 4: Tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttäminen

Tilapäinen rakennus voidaan pysyttää paikallaan enintään viiden vuoden ajan. Rakennus on ollut paikallaan jo yli viisi vuotta ja se halutaan säilyttää paikallaan jatkossakin.

ASEMAKAAVOITUS:

Polttonesteen jakeluasema sijaitsee Lahdenperänselän ja Niittyraitin risteyksen luoteispuolella, rajautuen lännessä ratapihaan. Vuokra-alue on osittain Tampereen kaupungin ja osittain Suomen valtion omistuksessa. Lähimmät asuinkiinteistöt sijaitsevat n. 180 metrin päässä etelässä. Idässä naapurina, Lempääläntien toisella puolella, on Tampereen Veden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

toimipiste. Huoltamorakennus on valmistunut v. 1991 ja sitä on laajennettu v. 1997. Nykyisin sen kerrosala on yhteensä 557 k-m². Rakennuspaikalla sijaitsee huoltamorakennus, asiakaskatos sekä raskaan kaluston mittarikenttä.

Huoltoaseman vuokra-alue ulottuu pohjoisessa myös kiinteistöille 837-598-1-4 ja 837-586-1-5, joilla ei ole asemakaavaa. Vuokra-alueella on voimassa Kantakaupungin yleiskaava 2040, jossa alue sijoittuu palvelujen ja työpaikkojen sekoittuneelle alueelle sekä VAK-ratapihan, etelän kasvusuunnan ja kehitettävän liittymän alueille. Alueelle on osoitettu myös ohjeellinen viherverkoston yhteystarve. Toiminta on yleiskaavan mukaista.

Asemakaavassa kiinteistöt 837-586-3-0 ja 837-125-9906-0 on osoitettu rautatiealueeksi, jolla ei ole käyttötarkoitusta polttonesteen jakeluasemalle. Kiinteistön 837-586-3-0 osalle, jolla tilapäinen rakennus sijaitsee, ei ole asemakaavassa osoitettu myöskään rakennusoikeutta eikä rakennusalaa.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan tilapäinen rakennus voidaan pysyttää paikallaan enintään viiden vuoden ajan. Tilapäinen rakennus on pinta-alaltaan n. 557 k-m², jolloin rakennusoikeus ylittyy n. 557 k-m² (100 %).

Täydennysrakentamisen johdosta polttonesteiden jakelupisteitä on viime vuosina poistunut runsaasti. Jatkossakin jakeluverkosto tulee todennäköisesti harvenemaan ja uusien soveltuvien paikkojen löytäminen on haastavaa. Huoltoasematoiminta on koettu erittäin tarpeelliseksi kyseisellä alueella ja palvelun saavutettavuus on hyvä. Polttonesteen jakeluasemalle on myönnetty poikkeamislupa edellisen kerran vuonna 2011. Hakemuksen käsittelyn yhteydessä on todettu, että huoltoaseman pysyvä toiminta ja hulevesien hoito tulee tutkia asemakaavalla. Asemakaavanmuutoshakemus on jätetty nyt sisään ja kaavatyö pyritään aloittamaan vuoden 2021 aikana.

Luvan hakija on teettänyt riskinarvion Viinikan järjestelyratapihalla tapahtuvan VAK-onnettomuuksien vaikutuksista sekä arvion ratapihalla tapahtuvan BLEVE-onnettomuusskenaarion vaikutuksista. Pelastusviranomaisen on tutustunut vaikutusten arviointeihin ja puoltaa rakennuksen pitämistä nykyisellä paikallaan ja siinä harjoitettavan toiminnan jatkamista nykyisellään. Toimintaa ei kuitenkaan tule kehittää siten, että rakennuksessa samanaikaisesti olevien henkilöiden määrä kasvaa. Tämä tulee huomioida aivan erityisesti yöllä tapahtuvaa toimintaa ajatellen, koska vaarallisten aineiden kuljetukset painottuvat kyseiseen vuorokauden aikaan.

Jakeluasemalla polttonesteiden jakelualueiden ja säiliöiden täyttöpaikan hulevedet on tällä hetkellä johdettu II-luokan öljynerottimen kautta kaupungin hulevesiviemäriin. Ympäristönsuojelun ja terveydensuojelun lausunnon mukaan poikkeusluvan myöntämisen yhteydessä tulee selvittää jakelualueiden ja säiliöiden täyttöpaikan hulevesien

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

viemäröintimahdollisuus jätevesiviemäriin ja johtaa kyseiset hulevedet jätevesiviemäriin, mikäli se on teknisesti ja taloudellisesti kohtuudella toteutettavissa.

Poikkeaminen viiden vuoden määräajaksi käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta, rakennusalaista ja tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttämisestä ei tässä tapauksessa aiheuta haittaa naapurikiinteistöille tai -toimijoille.

Poikkeaminen viiden vuoden määräajaksi käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta, rakennusalaista ja tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttämisestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Poikkeamisluvan myöntämisellä on positiivisia vaikutuksia yritystalouteen, kun polttonesteen jakeluasema voi jatkaa toimintaansa.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa ja lännessä rata-alueeseen, idässä Niittyraittiin ja etelässä Lahdenperänkatuun. Alueelle on aiemmin haettu kaksi poikkeamislupaa, joista molemmat on hyväksytty.

Asemakaava: Pääkäyttötarkoitus on rautatiealue, jolle rakennuspaikalle ei ole osoitettu rakennusoikeutta eikä rakennusala.

Lausunnot: 6 kpl lausuntoja

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot. Hakijana on St1 Oy.

Riskinarviointi: Riskinarvio Viinikan järjestelyratapihalla tapahtuvan VAK-onnettomuuksien vaikutuksista sekä arvio ratapihalla tapahtuvan BLEVE-onnettomuusskenaarion vaikutuksista. Asiakirja on pidettävä salassa JulkL 24.1 §:n 8. kohdan perusteella. Liite näkyy yhdyskuntalautakunnan jäsenille.

Suunnitelmat: Huoltoasema sijaitsee Niittyraitin ja Lahdenperänkadun risteyksessä. Alueelle sisäänajo tapahtuu Lahdenperänkadun kautta. Rakennus on yksikerroksinen ja tasakattoinen. Pääasialliset julkisivumateriaalit ovat vaaleanharmaa teräsohutlevykasetti sekä punainen suurttiili. Liitteessä on esitetty rakennuksen poikkileikkauskuva. Rakennuksen eteläpäädyssä on ravintolatila ja pohjoispäädyssä on huoltohalli. Näiden väliin sijoittuvat keittiö ja sosiaalilat.

Lausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hakemuksesta on saatu lausunto viheralueet ja hulevedet -yksiköltä, ympäristönsuojelulta, terveydensuojelulta, yleiskaavoitukselta, pelastuslaitokselta sekä väylävirastolta. Viheralueet ja hulevedet -yksiköllä sekä yleiskaavoituksella ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

Ympäristönsuojelu:

Ympäristönsuojeluyksikön näkemyksen mukaan jakeluasematoiminnan jatkamiselle kyseisellä kiinteistöllä ei ole estettä. Jakeluasema on rekisteröity ympäristönsuojelun tietojärjestelmään 26.2.2018. Jakeluasemalla polttonesteiden jakelualueiden ja säiliöiden täyttöpaikan hulevedet on tällä hetkellä johdettu II-luokan öljynerottimen kautta kaupungin hulevesiviemäriin, joka purkaa Vihiojaan. Poikkeusluvan myöntämisen yhteydessä tulee selvittää jakelualueiden ja säiliöiden täyttöpaikan hulevesien viemärointimahdollisuus jätevesiviemäriin ja johtaa kyseiset hulevedet jätevesiviemäriin, mikäli se on teknisesti ja taloudellisesti kohtuudella toteutettavissa.

Terveydensuojelu:

Terveydensuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan jakeluasematoiminnan poikkeamaluvalle ei ole esteitä, mikäli suunniteltu kaavamuutos alueelle tullaan tekemään, ja kaavoituksessa otetaan riittävällä tasolla huomioon lähialueen asukkaiden terveelliset asuinolosuhteet. Terveydensuojeluviranomainen tukee ympäristönsuojeluviranomaisen näkemystä siitä, että poikkeusluvan myöntämisen yhteydessä tulee selvittää jakelualueiden ja säiliöiden täyttöpaikan hulevesien viemärointimahdollisuus jätevesiviemäriin ja johtaa kyseiset hulevedet jätevesiviemäriin, mikäli se on mahdollista toteuttaa.

Pelastuslaitos:

St1 Oy on hakenut lupaa olemassa olevan rakennuksen paikallaan pitämiselle sekä olemassa olevan toiminnan jatkamiselle osoitteessa Lahdenperänkatu 7 TAMPERE. Luvan hakija on teettänyt riskinarvioin Viinikan järjestelyratapihalla tapahtuvan VAK-onnettomuuksien vaikutuksista (Sitowise, pvm. 4.5.2020) sekä arvioin ratapihalla tapahtuvan BLEVE-onnettomuusskenaarion vaikutuksista (L2, pvm. 9.4.2020).

Pelastusviranomainen puoltaa rakennuksen pitämistä nykyisellä paikallaan ja siinä harjoitettavan toiminnan jatkamista nykyisellään. Toimintaa ei kuitenkaan tule kehittää siten, että rakennuksessa samanaikaisesti olevien henkilöiden määrä kasvaa. Tämä tulee huomioida aivan erityisesti yöllä tapahtuvaa toimintaa ajatellen, koska vaarallisten aineiden kuljetukset painottuvat kyseiseen vuorokauden aikaan.

Väylävirasto:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kohde sijaitsee Tampereen tavararatapihan raiteesta noin 40 metrin päässä. Kohteen pohjoisosassa on verkkoaita ja portti, josta alkaa radan huoltotie. Huoltotie oltava käytettävissä koko ajan.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 8.12.2020 Poikkeamishakemus
- 2 Liite YLA 8.12.2020 Asemakaava
- 3 Liite YLA 8.12.2020 Sijaintikartta
- 4 Liite YLA 8.12.2020 Lausunnot
- 5 Liite YLA 8.12.2020 Suunnitelmat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 338

Poikkeamishakemus tontille Ahmankatu 27, Kissanmaa, autotallin purkaminen

TRE:6515/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Montonen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-133-860-5 lupa saada poiketa asemakaavan suojelumääräyksestä autotallilaajennuksen purkamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Kissanmaan kaupunginosassa, osoitteessa Ahmankatu 27.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla asemakaavan suojelumääräyksestä.

Vuonna 1952 rakennetun asuinrakennuksen päätyyn jälkikäteen 1970-luvulla rakennettu autotalli halutaan purkaa.

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu hakijan toimesta. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN: Asemakaavan suojelumääräys

Asemakaavamääräyksen mukaan asuinrakennuksia ei saa purkaa. Autotalli, joka halutaan purkaa, on osa asuinrakennusta.

ASEMAKAAVOITUS:

Vuonna 1952 rakennettua asuinrakennusta on vuonna 1971 laajennettu tasakattoisella 32 k-m² suuruisella autotalliosalla. Nyt huonokuntoinen laajennus halutaan purkaa, mikä on vastoin asemakaavan määräystä:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

”Erillispientalojen ja paritalojen korttelialue, jolla rakennettu ympäristö säilytetään. Rakennettu ympäristö muodostaa kulttuurihistoriallisesti, rakennushistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokkaan kokonaisuuden, jonka merkittävyys perustuu yhtenäisyyden säilymiseen ja tyylinmukaiseen kokonaisvaikutelmaan. Asuinrakennuksia ei saa purkaa.” Tontille rakennetaan myöhemmin varasto ja autokatos. Autokatos tulkitaan rakennelmaksi, joka saa sijaita osittain rakennusalan ulkopuolella, joten sen osalta ei poiketa rakennusalan.

Tässä tapauksessa asuinrakennuksen osan purkamisessa on kyse palauttavasta toimenpiteestä, jolla asuinrakennus saadaan palautettua alkuperäiseen asuunsa, joten purkaminen on puollettavissa. Pirkanmaan maakuntamuseolla ja Pirkanmaan ELY-keskuksella ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

Asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan suojelumääräyksestä ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu pohjoisessa ja idässä pientalotontteihin, etelässä puistokaistaleeseen ja lännessä Ahmankatuun. Lähialueelle on aiemmin haettu neljä poikkeamislupaa, joista kaikki on hyväksytty.

Asemakaava: Tontin pääkäyttötarkoitus on erillispientalojen ja paritalojen korttelialue, jolla rakennettu ympäristö säilytetään. Rakennettu ympäristö muodostaa kulttuurihistoriallisesti, rakennushistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokkaan kokonaisuuden, jonka merkittävyys perustuu yhtenäisyyden säilymiseen ja tyylinmukaiseen kokonaisvaikutelmaan. Asuinrakennuksia ei saa purkaa. Kadun varteen on osoitettu istutettava alueen osa, jossa on kiinni asuinrakennuksen rakennusala. Tontin perällä, idässä, on talousrakennuksen rakennusala. Asuinrakennuksen rakennusoikeus on 185 k-m² ja talousrakennuksen 25 k-m².

Lausunnot: Lausunnot 2 kpl.

Suunnitelmat: Purettava autotalli sijaitsee asuinrakennuksen itäpäädyssä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijoiden tiedot. Hakijoina ovat kiinteistön omistajat. Poikkeamislupahakemus on salassa pidettävä Tietosuojalain 29 §:n perusteella (henkilötunnus).

Lausunnot

Hakemuksesta on saatu lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan ELY-keskukselta, joilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

- 1 Liite YLA 8.12.2020 Suunnitelmat
- 2 Liite YLA 8.12.2020 Asemakaava 8186
- 3 Liite YLA 8.12.2020 Sijaintikartta
- 4 Liite YLA 8.12.2020 Lausunnot

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 339

Poikkeamishakemus tontille Uurnakuja 2, Viiala, olemassa olevan urheiluhallin käyttötarkoituksen muutos

TRE:5797/10.03.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Hanna Montonen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila, puh. 041 730 4636, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-55-5232-1 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta ja ylittää rakennusoikeus 34 k-m² toiminnallisen kulkuyhteyden rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Viialan kaupunginosassa, osoitteessa Uurnakuja 2.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Tontilla jo olemassa olevaa urheiluhallia laajennetaan 34 k-m² ja käyttötarkoitusta muutetaan.

KUULEMINEN

Kaupunki on suorittanut naapurikuulemisen poikkeamis- ja rakennuslupaa varten. Hankkeesta ei ollut huomautettavaa.

POIKKEAMINEN 1: Osittainen käyttötarkoituksen muutos

Halliin on suunnitteilla nykyisen golftoiminnan lisäksi Padel-harrastustoimintaa.

Hakijan perustelut:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Rakennuksen käyttötarkoitus on lähtökohtaisesti ollut urheilu-/monitoimihalli eikä alueella ole harjoitettu koskaan asemakaavassa määritettyä ratsastustoimintaa.

POIKKEAMINEN 2: Rakennusoikeus

Aiottu sisätilan muutos kasvattaa kerrosalaa 34 k-m² rakennuksen toisessa kerroksessa.

POIKKEAMINEN 3: Kerrosluku

Tontin sallittu kerrosluku on I. Olemassa olevalle urheiluhallille on myönnetty aiemmin lupa kerrosalan sekä kerrosluvun ylitykseen. Hallissa on parvikerros, johon vireillä oleva toimenpide ja laajennus kohdentuvat.

Hakijan perustelut:

Toiminnallisen kulkuyhteyden toteuttaminen edellyttää nykyisen keskialueella sijaitsevan portaan siirtoa lähemmäs ulko-ovea, jotta toisen kerroksen käyttö on toteutettavissa. Laajennus kattaa lähinnä portaaseen liittyvän kulkukäytävän toisessa kerroksessa. Laajennus toteutetaan nykyisen rakennuksen ulkoseinävaipan sisäpuolella.

ASEMAKAAVOITUS:

Asemakaava nro 6064 on vahvistettu 24.5.1984. Kohde sijaitsee korttelissa 5323 merkinnällä YU-2 eli Urheilutoimintoja palvelevien rakennusten korttelialue, jolle saadaan rakentaa ratsastustoiminnan vaatimia rakennuksia. Tonttia varten on varattava yksi autopaikka kerrosalan 100 m² kohti. 40 % autopaikoista voidaan sijoittaa yleiselle pysäköintialueelle.

Kohteessa ei ole aiemmin harjoitettu asemakaavan mukaista urheilutoimintaa (ratsastus) vaan golf-urheiluun liittyvää toimintaa. Nyt haettava käyttötarkoituksen muutos padel-harrastustoiminnalle ei ole merkittävä muutos verrattuna rakennuksen nykyiseen käyttöön, joka on ollut alusta asti asemakaavasta poikkeavaa toimintaa mutta joka on soveltunut ympäristöön ilman haittavaikutuksia. Aiottu Padel-harrastustoiminta on nykyisen toiminnan kaltaista, joten käyttötarkoituksen muutos on puollettavissa.

Tontti on laajuudeltaan 8510 m² ja rakennusoikeus on 1702 k-m² (e=0, 20). Kaavan mukainen kerrosluku on I. Pirkanmaan ELY-keskus on myöntänyt poikkeamisluvalla 7.9.2010 rakennusoikeuden ylityksen 298 m²:llä. Vireillä oleva käyttötarkoituksen muutos ja tilojen laajennus kohdentuu rakennuksen toisen kerroksen sisätiloihin. Kerrosten väliselle portaikolle on osoitettu tilojen käytön kannalta toimivampi paikka nykyiseen verrattuna. Portaikon muutos sekä wc-tila vaativat yhteensä 34 k-m² lisää rakennusoikeutta. Aiempi rakennuslupa huomioiden rakennusoikeuden ylitys olisi vireillä olevan hankkeen toteuduttua yhteensä 332 k-m² (19,5 %), joka on jo merkittävä poikkeaminen asemakaavasta. Tässä poikkeamishakemuksessa esitetty kerrosalan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

lisäys rakennuksen uuden portaikon toteuttamiseksi on merkityksellinen toimivan kulkuyhteyden järjestämisen ja tilankäytön kannalta ja sen voidaan katsoa olevan kokonaisuuteen nähden vähäinen ja siten puollettavissa. Kaavamääräyksen mukaiset autopaikat ovat toteutettavissa tontille.

Asemakaavayksikkö toteaa, että käyttötarkoituksen muuttaminen ja poikkeaminen rakennusoikeudesta on vähäinen eikä aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntäminen lisää hallin käyttöastetta, minkä voidaan katsoa tuovan positiivisia vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti sijaitsee Aakkulanharjulla ja rajautuu luoteessa Kirkonmäenkatuun ja Uurnakujaan, muualla kohdetta ympäröivät lähivirkistys-, urheilu- ja virkistyspalvelualueet. Kohteelle on aiemmin myönnetty poikkeamislupa vuonna 2010. Kohteen lähialueelle ei ole aiemmin haettu poikkeamislupia.

Asemakaava 6064: Tontin pääkäyttötarkoitus on urheilutoimintoja palvelevien rakennusten korttelialue, jolle saadaan rakentaa ratsastustoiminnan vaatimia rakennuksia. Tonttitehokkuus $e= 0,20$. Rakennusoikeus on 1702 k-m^2 . Suurin sallittu kerrosluku on I. Autopaikkoja tulee osoittaa 1 autopaikka kerrosalan 100 m^2 kohti. Rakennusala on osoitettu tontin koillisrajan puoleiselle osalle.

Asemapiirustus: Ajoyhteys tontille tapahtuu Uurnakujan kautta. Piirroksessa on osoitettu hallirakennus, joka on kaksikerroksinen asemakaavamääräyksestä poiketen. Pihaan on osoitettu Padel-toimintaa sekä autopaikat.

Pohjapiirustus 1.krs: Piirroksessa on esitetty uusi sekä purettava portaikko ja urheiluhallin ensimmäisen kerroksen tilajärjestelyt.

Pohjapiirustus 2.krs: Piirroksessa on esitetty uusi sekä purettava portaikko ja urheiluhallin toisen kerroksen tilajärjestelyt.

Pinta-alat 1. krs: Piirroksessa on esitetty ensimmäisen kerroksen pinta-alalaskelmat eri värein. Kuvan mukaan rakennuksen oikeanpuoleisessa osassa sijaitsee neljä Padel-kenttää.

Pinta-alat 2. krs: Piirroksessa on esitetty toisen kerroksen pinta-alalaskelmat eri värein. Kuvassa on osoitettu laajennusosat eli portaikko sekä wc-tila.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Julkisivut: Kuvaan on merkitty lounaisella julkisivulla näkyvät muutokset portaikon siirron muutoskohteet

Leikkaus A-A: Hallin leikkauskuvassa näkyvät eri kerrosten sekä hallin korkeudet.

Poikkeamislupahakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakija tiedot. Hakijana on kiinteistön omistava yritys.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 8.12.2020 Poikkeamislupahakemus
- 2 Liite YLA 8.12.2020 Sijaintikartta
- 3 Liite YLA 8.12.2020 Pohjapiirustus 1.krs
- 4 Liite YLA 8.12.2020 Pohjapiirustus 2.krs
- 5 Liite YLA 8.12.2020 Pinta-alat 1.krs
- 6 Liite YLA 8.12.2020 Pinta-alat 2.krs
- 7 Liite YLA 8.12.2020 Leikkaus A-A
- 8 Liite YLA 8.12.2020 Julkisivut
- 9 Liite YLA 8.12.2020 Asemapiirustus
- 10 Liite YLA 8.12.2020 Asemakaava 6064

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 340

Yliopistonkadun yleissuunnitelman päivitys katusuunnitelman laatimisen lähtökohdaksi

TRE:7260/10.03.02/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Sivenius

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelupäällikkö Jouni Sivenius puh. 041 730 4290, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna.Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Yliopistonkadun yleissuunnitelman päivitys hyväksytään katusuunnitelman laatimisen lähtökohdaksi.

Kokouskäsitely

Matti Höyssä ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Aleksi Jantti kannatti Höyssän ehdotusta. Lautakunta päätti yksimielisesti, että asia jätetään pöydälle.

Perustelut

Yliopistonkatu sijoittuu Kalevantien ja Itsenäisyydenkadun välille Tampereen ydinkeskustan tuntumaan Tullin alueelle. 450 m pituisen kadun itäreunaa rajaa merkittävältä osin Sorsapuisto sekä Tampere-talo. Välittömästi kadun eteläpuolella on Tampereen yliopiston keskustakampus. Nykytilanteen merkittävimmät ongelmat ja tarpeet tarkasteltavalla katujaksolla koskevat kävelyn ja pyöräilyn olosuhteita, katu ympäristön viihtyisyyttä ja laatua sekä Tampere-talon tilausajobussien pysäköintiä.

Yliopistonkadun rooli kaupunkirakenteessa on muuttunut viime vuosien aikana muun muassa Ratapihankadun rakentumisen ja Itsenäisyydenkadulle tulleen raitiotien myötä. Myös kadun lähiympäristö on muuttumassa suuresti Tullin alueen kehittymisen sekä Kansi-Areena- ja Asemakeskushankkeiden vuoksi. Muutokset ovat vähentäneet Yliopistonkadun vuorokausiliikennettä yli kolmanneksen: keskivuorokausiliikenne vuonna 2009 oli noin 9000 ajon/vrk ja vuonna 2020 noin 5600 ajon/vrk. Liikenne-ennusteen mukaan liikennemäärä laskee edelleen Ratapihankadun lopullisen valmistumisen sekä lähiympäristön muutoksen myötä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yliopistonkadun itäreunassa on yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä, jonka suuri käyttäjämäärä aikaansaa vaaratilanteita ja epäviihtyisyyttä sekä turvattomuuden tunnetta erityisesti jalankulkijoille. Ongelma on suurimmillaan Tampere-talon läheisyydessä, jossa jalankulkijoiden määrät ovat ajoittain erittäin suuria – niin suuria, että valtakunnallisen ohjeistuksen mukaan pyöräily pitäisi olla erotettu jalankulusta omalle väylälleen. Laadittavana olevassa kantakaupungin yleiskaavaehdotuksessa Yliopistonkatu on pyöräilyn tavoiteverkossa aluereitti, joilla pyöräilylle ja jalankululle osoitetaan erilliset väylät. Kadun suojatietiläykset sekä jalankulkuyhteydet Tampere-talon, Sorsapuiston ja Attilan kohdalla ovat osa esteettömyyden erikoistason tavoiteverkkoa.

Yliopistonkadun rooli joukkoliikennereittinä vähenee vuonna 2021 huomattavasti raitiotieliikenteen muuttaessa bussilinjojen reittejä. Yliopistonkadulle jää vain linja 2 (Rauhaniemi –Pyynekintori), jota nykyiset ajoratapysäkit palvelevat hyvin. Linja-autoliikenteen tarpeet korostuvat kuitenkin Tampere-talon toiminnan synnyttämän suuren tilausajoliikenteen määrän vuoksi. Yliopistonkadun varteen on toteutettu bussitaskuja Tampere-talon asiakkaita tuovia ja hakevia tilausajobusseja varten. Tampere-talon edustajan mukaan niiden olemassaolo ja säilyminen on oleellisen tarpeellista ja tärkeää.

Yliopistonkadun hyväkuntoiset, suuret lehmukset ovat voimakas kadun identiteettiä luova tekijä ja syytä säilyttää. Katupuita sisältävien välikaistojen nurmetukset ovat huonokuntoisia. Kadun rakenteellinen kunto on heikohko. Vaikka kadun pinta on pääosin ehjä, niin siinä on ajamista haittaavaa epätasaisuutta sekä kuluneisuutta ja halkeamia, jotka ovat selviä merkkejä tarpeesta kunnostaa katurakenne.

Suunnitelmaratkaisu

Tampereen Yliopistonkadulle on laadittu yleissuunnitelma vuonna 2010 ja sitä on tarkennettu vuonna 2013. Yleissuunnitelmaratkaisua ohjasivat muun muassa tavoitteet kohentaa katu ympäristöä, säilyttää nykyiset katupuut sekä parantaa jalankulun ja pyöräilyn asemaa. Erityistavoitteena oli kohentaa kadun luonnetta korkeatasoiseksi keskustakaduksi ottaen huomioon kadun varrella sijaitsevan Tampere-talon merkitys suosittuna konsertti- ja kongressikeskuksena.

Yleissuunnitelmaa laadittaessa tutkittiin erilaisina kehittämisvaihtoehtoina muun muassa 4-kaistaista sekä 2-kaistaiseksi kavennettua ratkaisua, mutta parhaiten asetettuihin tavoitteisiin todettiin vastaavan pyöräkaistallinen vaihtoehto, joka valittiin yleissuunnitelmaratkaisuksi. Keskeisenä etuna siinä nähtiin eri kulkumuotojen olevan selkeästi eroteltu toisistaan, mikä parantaa etenkin jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden asemaa. Lisäksi ratkaisun koettiin kohentavan kadun ilmettä ja mahdollistavan parhaimmin katupuiden säilymisen nykyisellä paikallaan.

Yliopistonkadun yleissuunnitelman päivitys

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yliopistonkadun saneerauksen toteuttaminen on noussut ajankohtaiseksi, mutta jo laadittua yleissuunnitelmaa on pitänyt päivittää muuttuneiden liikenteellisten tarpeiden vuoksi. Niistä merkittävimmät ovat tilausbussiliikenteen pysäköintitaskut Tampere-talon lähistöllä sekä vuonna 2021 toteutettava joukkoliikenteen linjastouudistus, joka jättää Yliopistonkadulle vain linjan 2. Lisäksi raitiotien tuleminen Itsenäisyydenkadulle muuttaa aiemmin laaditun yleissuunnitelman liittymäratkaisua.

Tampere-talon edustalle ja Sorsapuiston viereen toteutettiin pysäköintitaskuja tilausajoliikenteen busseille Marriot-hotellin rakentamisen yhteydessä. Niiden tarve on osoittautunut suureksi ja pysyväksi. Tampere-talon edustajan mukaan uusittuun pihaan ei busseja mahdu ja bussipysäköintitaskut ovat elintärkeitä suurelle määrälle asiakkaita tuovia ja hakevia tilausbusseja.

Suunnitelmassa esitetyt liikenteelliset toimenpiteet

Moottoriajoneuvoliikenteen osalta ajorata muuttuu koko katujaksolla 2-kaistaiseksi lukuun ottamatta Kalevantien liittymää, jossa säilyy kääntymiskaista vasemmalle ja oikealle. Ajokaistaleveytenä on 3,5 m. Itsenäisyydenkadun liittymästä kääntymiskaistat poistuvat, mutta 1-kaistainen ratkaisu riittää olennaisesti pienentyneelle liikennemäärälle. Katujakson liittymäratkaisut säilyvät muilta osin entisellään.

Yliopistonkadun itäreunan yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä muutetaan jalkakäytäväksi. Kadun länsireunan jalkakäytävä säilyy entisellään. Suojatieylitykset ja keskeisimmät jalankulkuyhteydet toteutetaan esteettömyyden erikoistason mukaisina.

Pyöräily siirretään 1-suuntaisille pyöräkaistoille ajoradan reunaan, mikä ratkaisu tukee taajama-alueilla tavoiteltavaa oikeanpuoleisen liikenteen periaatetta 1.6.2020 uudistuneen tieliikennelain hengessä. Pyöräkaistat ovat pääosin 2 m leveitä, mutta ahtaimmilla kohdin niiden leveys on 1,75 m. Pyöräilyä palvelevia pysäköintipaikkoja on esitetty monin paikoin.

Joukkoliikenteen pysäkkiratkaisuina on esitetty nykyisen kaltaiset ajoratapysäkit katettuine odotustiloineen Tampere-talon lähellä sekä Attilan edustalla. Tampere-talolle tärkeitä tilausajoliikenteen pysäköintipaikkoja on esitetty pyöräkaistan ja viherkaistan väliin yhteensä viisi.

Yleissuunnitelman vaikutukset

Pyöräily ajoradalla yksisuuntaisilla pyöräkaistoilla on selkeästi erillään jalankulusta sekä linja-autojen nousevista ja poistuvista matkustajista. Ratkaisu lisää suuresti jalankulkijoiden turvallisuutta ja turvallisuuden tunnetta. Pyöräilyn sujuvuus paranee ja pyöräilijöiden havaittavuus katuliittymien ja suojateiden kohdalla paranee huomattavasti.

Joukkoliikenteen liikennöinnin kannalta käytettävyyks säilyy ennallaan ja riittävänä. Matkustajien kannalta yhteydet pysäkeille paranevat.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tilausajoliikenteen bussitaskujen vuoksi poistuu viisi kadunvarsipysäköintipaikkaa Sorsapuiston pohjoispuolelta. Tullikadun liittymän tuntumassa olevan hotellin 2 saatto- ja noutopysäköintipaikkaa säilyy. Puurivit välikaistoineen säilyvät. Kohteen alustava kustannusarvio on 680 000 euroa.

Katusuunnitelman laatimisen tarve

Yliopistonkadulla on ollut pitkään tarve saneerata kaukolämpöä. Työtä on siirretty eteenpäin jo vuosia, jotta se voitaisiin tehdä pitkään vireillä olleen katusaneerauksen yhteydessä. Sähkölaitos on ilmoittanut, ettei kaukolämpötyö voi enää odottaa ja se tehdään kesällä 2021. Työ koskee väliä Tullikatu - Kalevantie (350 m), jolle rakennetaan uusi kaukolämpöjohto keskelle katua. Samalla kohdin on myös hyvin iäkäs vesijohto (vuodelta 1928), jonka saneeraus tehdään ehkä samassa yhteydessä.

Kaupunkiympäristön rakennuttaminen ja ylläpito -yksikön näkemyksen mukaan Yliopistonkadun saneeraus olisi hyvä voida tehdä yhtä aikaa ensi kesän kaukolämpötyön yhteydessä. Se tuottaisi synergiahyötyjä ainakin kustannussäästöjen sekä rakentamisesta aiheutuvien häiriöiden ja työnaikaisten liikennehaittojen näkökulmasta.

Yliopistonkadun yleissuunnitelman päivitykseen liittyviä näkemyksiä on kysytty Tullin alueen toimijoilta. Ehdotetut ratkaisut saivat yksimielisen puollon ja katusaneerauksen toteuttamista toivottiin mahdollisimman pikaisesti. Korona-pandemian nähtiin piinaavan liiketoimintaa vielä vuonna 2021 sen verran, että katutyö haittaisi myöhemmin selvästi enemmän. Myös Yliopistonkadun lähiympäristön uudistuminen muun muassa raitiotien ja Kansi-Areena -hankkeen myötä voidaan nähdä puoltavan katusaneerauksen käynnistämistä nopealla aikataululla.

Yliopistonkadun saneerauksessa on ajateltu kokeiltavan niin sanottua ST-urakkamallia, josta on saatu erittäin hyviä kokemuksia esimerkiksi maanteiden rakennusurakoissa. Siinä kilpailutettavaan urakkaan sisältyy sekä suunnittelu että toteutus. Tällöin urakka voitaisiin kilpailuttaa varsinkin nopeasti ilman kadunrakennussuunnitelmaa jo katusuunnitelman pohjalta.

Jotta Yliopistonkadun saneeraaminen saataisiin käyntiin vuoden 2021 aikana ja kytkettyä jo päätettyyn kaukolämpöjohdon rakentamiseen, pitäisi katusuunnitelman laatiminen saada käyntiin mahdollisimman nopeasti. Katusuunnitelma tarvitaan ST-urakkakilpailun valmistelua sekä tarjouspyyntöä varten.

Tiedoksi

Jouni Sivenius, Ari Vandell

Liitteet

1 Liite Yla 8.12.2020 Yliopistonkatu pyöräkaistoilla

2 Liite Yla 8.12.2020 Yliopistonkatu pyöräkaistoilla poikkileikkaukset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 341

Tampereen kaupungin vesihuollon kehittämissuunnitelma

TRE:4312/11.03.00/2019

Valmistelija / lisätiedot:
Maria Åkerman

Valmistelijan yhteystiedot

Vesihuoltoinsinööri Maria Åkerman, puh. 040 801 6946, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Vesihuollon kehittämissuunnitelma hyväksytään.

Perustelut

Edellinen Tampereen kaupungin vesihuollon kehittämissuunnitelma on laadittu vuonna 2008, eikä se ole enää viime vuosina ohjannut vesihuollon laajenemista merkittävien uusien maankäytön suunnitelmien myötä. Vuonna 2014 voimaan tullessa vesihuoltolain muutoksessa kunnille asetettu velvoite laatia vesihuollon kehittämissuunnitelma poistettiin, mutta lain mukaan kunnan tulee edelleen kehittää vesihuoltoa yhdyskuntakehitystä vastaavasti (vesihuoltolaki 5 §). Vesihuollon kehittämissuunnitelman päivittämisen tavoitteena on laatia aikaisempaa strategisempi suunnitelma. Kehittämissuunnitelma ei ole sitova oikeusvaikutteinen asiakirja vaan tavoitteellinen suunnitelma, jossa esitetään kaupungin vesihuollon kehittämisen suuntaviivat ja periaatteet.

Tampereen kantakaupungin alueella lähes kaikki kiinteistöt ovat vesihuoltoverkoston piirissä ja vesihuoltopalveluista vastaa toiminta-alueellaan Tampereen Vesi. Tampereen seudulla on merkittävää väestön ja työpaikkojen määrän kasvua, ja sen myötä myös eri kuntien taajamat kuroutuvat lähemmäs toisiaan ja alueellista infraa kehitetään merkittävästi. Investointitarpeet vesihuoltoon ovat merkittäviä, ja samanaikaisesti tulee huolehtia myös vesihuoltoinfran riittävästä saneeraustasosta.

Pohjois-Tampereen alueella toimii kolme vesiyhtymää, mutta valtaosa Pohjois-Tampereen kiinteistöistä huolehtii vesihuollostaan itse. Vesihuoltolain muutosten (2014) myötä liittymisvelvollisuus vesihuoltoverkoston taajaman ulkopuolella poistui, mikäli lain

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

määrittämät edellytykset täyttyvät. Vesihuollon kehittämissuunnitelmassa haja-asutusalueen vesihuollon kehittämistarpeita on tarkasteltu uudistuneen vesihuoltolainsäädännön valossa. Suunnitelmassa esitetään, että Pohjois-Tampereen alueella ei ole tällä hetkellä sellaisia alueita, joita vesihuoltolain mukainen kunnan järjestämisvelvollisuus koskisi.

Vesihuollon kehittämissuunnitelman tavoitteena on koota vesihuollon kehittämis- ja selvitystarpeet ja määrittää kehittämistoimenpiteet ja niiden aikataulut seuraavien noin kymmenen vuoden ajaksi. Suunnitelma kattaa koko Tampereen kaupungin alueen.

Suunnitteluprosessi aloitettiin vuonna 2018. Suunnitelma oli nähtävillä 4.9.2019-30.9.2019 ja nähtävilläoloaikana järjestettiin yleisötilaisuus Kämmenniemen koululla 16.9.2019. Suunnitelman nähtävilläolosta tiedotettiin kaupungin verkkosivuilla ja Teisko-Aitolahti-lehdessä. Nähtävilläoloaikana saatiin lausunnot Kangasalan elinympäristölautakunnalta, Kangasalan Vesi -liikelaitokselta, Nokian Vesi Oy:ltä, Lempäälän kunnalta, Sisaruspohjan alueen vesiosuuskunnalta ja Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta. Suunnitelmaa on täsmennetty lausuntojen perusteella. Suurimmat muutokset koskivat Pohjois-Tampereen alueen vesihuollon järjestämisvelvollisuuden arviointia.

Tiedoksi

Kettunen Riitta/Vesi, Jokela Petri/Vesi, Laakkonen Pekka/Vesi, Hyypiä Jouni /Vesi, Heinonen Pekka, Hastio Pia, Niilo-Rämä Anna-Maria, Sisaruspohjan alueen vesiosuuskunta, Nurmin Vesihuolto-osuuskunta, Velaatan vesiyhtymä, Pirkanmaan ELY-keskus, lausunnon antaneet

Liitteet

- 1 Liite Yla 8.12.2020 Tampereen kaupungin vesihuollon kehittämissuunnitelma
- 2 Liite Yla 8.12.2020 Nykytilakartta liite 1 241120
- 3 Liite Yla 8.12.2020 Kehittämissuunnitelmakartta liite 2 241120
- 4 Liite Yla 8.12.2020 YKR-taajamat liite 3 241120
- 5 Liite Yla 8.12.2020 Terveystietotarkastelu liite 4 paikkatietotarkastelu
- 6 Liite Yla 8.12.2020 Ympäristönsuojelulliset syyt liite 4 paikkatietotarkastelu
- 7 Liite Yla 8.12.2020 Kangasalan elinympäristölautakunnan lausunto 05112019
- 8 Liite Yla 8.12.2020 Kangasalan Vesi liikelaitoksen lausunto 16102019
- 9 Liite Yla 8.12.2020 Sisaruspohjan alueen vesiosuuskunnan lausunto 15102019
- 10 Liite Yla 8.12.2020 Lempäälän lausunto 16102019
- 11 Liite Yla 8.12.2020 ELYn lausunto 16102019
- 12 Liite Yla 8.12.2020 Nokian Vesi Oyn lausunto 17102019

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 342

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätöksestä puuvahingosta Haiharankadulla

TRE:4489/03.07.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Patrick Hanska, Kim Pråhl

Valmistelijan yhteystiedot

Suunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Asianosainen on tehnyt oikaisuvaatimuksen rakennuttamisjohtajan päätökseen (19.10.2020 § 130), jonka nojalla hänelle on korvattu 1 000,00 euroa piharakennukselle aiheutuneista vahingoista pörrökäävän vaurioittaman puun kaaduttua kyseisen rakennuksen päälle.

Asianosainen vetoaa oikaisuvaatimuksessaan siihen, että korvaussumma 1 000,00 euroa ei riitä kattamaan rakennuksen korjaamisesta aiheutuneita vahinkoja. Asianosainen tuo oikaisuvaatimuksessaan esille, että pelkästään korjaukseen käytettävät raaka-aineet (puutavara, katto, maalit) vastaavat arvoltaan korvattua summaa. Tämän lisäksi rakennuksen purkujätteen toimitus maksoi 600,00 euroa, minkä lisäksi rakennus- ja sähkötyön kustannuksien on arvioitu olevan 1 350,00 euroa. Asianosainen vaatii, että korvaussummaa oikaistaan niin, että se kattaa nämä oikaisuvaatimuksessa mainitut kulut.

Kaupunkiympäristön palvelualue on katsonut Tampereen kaupungin olevan asiassa korvausvelvollinen. Vahingonkorvauksissa noudatetaan lähtökohtaisesti täyden korvauksen periaatetta eli vahingon kärsijä saatetaan siihen asemaan, missä hän oli ennen vahinkotapahtumaa. Rikastumiskiellon mukaisesti vahingonkärsijä ei saa päätyä hänelle aiheutuneen vahingon johdosta parempaan asemaan kuin missä hän olisi, jos vahinkoa ei olisi aiheutunut.

Asianosaisen esittämien kustannusten täysimääräinen korvaaminen johtaisi rikastumiskiellon rikkomiseen. Asianosaisen esittämät kulut liittyvät uuden piharakennuksen rakentamiseen eivätkä niinkään vanhalle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rakennukselle aiheutuneiden vahinkojen korvaamiseen. Täten vahingonkäräjälä on katsonut, että vanhan rakennuksen korjaaminen ei ole ollut järkevää ja on päätynyt purkamaan vanhan rakennuksen ja rakentamaan tilalle uuden. Tällöin korvattavaksi voi tulla enintään vanhan rakennuksen käypä arvo vahingoittumishetkellä. Kaupunki on katsonut, että vanhan rakennuksen arvo ei ole yli 1 000,00 euroa. On katsottu, että 1 000,00 euroa riittää kattamaan puun kaatumisesta aiheutuneet vahingot niin, että täyden korvauksen periaate toteutuu ja toisaalta rikastumisen kiellon periaatetta ei rikota.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta, päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa. Näin ollen oikaisuvaatimus tulee hylätä perusteettomana.

Tiedoksi

Asianosainen, Milko Tietäväinen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Kim Pråhl, Reijo Lahtinen (reijo.p.lahtinen@tampere.fi), Sanna-Leena Puntola (sanna-leena.puntola@tampere.fi), Petri Kujala (petri.kujala@tampere.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 343

Lupa-arkkitehdin viran perustaminen kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkiympäristön suunnittelun rakennusvalvontaan

TRE:6803/01.02.01/2020

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Vs. suunnittelujohtaja Elina Karppinen, puh. 040 800 4908 ja rakennusvalvontapäällikkö Leena Jaskanen, puh. 041 730 5909, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kaupunkiympäristön palvelualueelle kaupunkiympäristön suunnittelun rakennusvalvontaan perustetaan lupa-arkkitehdin virka 1.1.2021 alkaen.

Kokouskäsitely

Ossi Aho teki seuraavan hylkäysehdotuksen: "Kapan:n vuoden 2021 talousarviossa ei ole varattu määrärahaa virkojen perustamiseen, vaan pitäisi vähentää neljä virkaa. Eläkeikänsä saavuttaa vuosittain noin 250 henkilöä, mikä muun vaihtuvuuden lisäksi antaa mahdollisuuksia toiminnan uudelleenarviointiin ja tehtäväjärjestelyihin."

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2021 henkilöstösuunnitelmaan sisältyy lupa-arkkitehdin viran perustaminen kaupunkiympäristön suunnittelun rakennusvalvonnan lupavalmisteluun 1.1.2021 alkaen. Osana tärkeäksi tavoitteeksi asetettua rakennuslupaprosessien nopeuttamista uuden vakanssin perustaminen on perusteltua. Lupa-arkkitehti huolehtii laissa ja asetuksissa sekä muissa säädöksissä rakennusvalvontaviranomaiselle määrättyjen tehtävien valmistelusta ja täytäntöönpanosta sekä ohjauksesta ja neuvonnasta. Rakennusvalvontaviranomaisena toimiminen on julkisen vallan käyttöä. Kuntalain 87 §:n mukaan tehtävät, joissa käytetään julkista valtaa, edellyttävät virkaa.

Tehtäväkuva (id 1506415) on tallennettu Donnaan. Tehtävän vaativuus on rinnastettavissa vakanssin nro 50007136 vaativuuteen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Esitän, että kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkiympäristön suunnittelun rakennusvalvonta-yksikköön perustetaan lupa-arkkitehdin virka 1.1.2021 alkaen

Perustettavan viran tiedot:

Toimintayksikkö: kaupunkiympäristön palvelualue, kaupunkiympäristön suunnittelu, rakennusvalvonta, lupavalmistelu

Tehtävänimike: lupa-arkkitehti

Kustannuspaikka: 111884

Esimies: lupa-arkkitehti, lupavalmistelu

Palvelussuhteen laji: virka

Sopimus/hinnoittelu: TS 50102014, pisteet 167-172

Tehtäväkohtainen palkka: 3 386,90 euroa/kk

Asema: itsenäinen

Työaikamuoto: KVTES toimistotyöaika 36,25 h/vko

Kokonaistyöaika: 100 %

Kaupunkiympäristön palvelualueen kaupunkiympäristön suunnittelun suunnittelujohtaja hyväksyy viran kelpoisuusehdot (Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasäntö/Liite: Delegointimatriisi Kaupunkiympäristön suunnittelu, 29.9.2020 § 107).

Hallintosäännön 43 §:n mukaan lautakunta päättää viran perustamisesta alaisessaan toiminnassa.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Elina Karppinen, Leena Jaskanen, Riitta Salonen,
kapa_henkilosto@tampere.fi, kapa_talous@tampere.fi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 344

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu
§ 32 Poikkeamishakemus tontille Rantakylänraitti 1, Santalahti,
asuinkerrostalon rakentaminen, 30.11.2020

Katupäällikkö

§ 5 Vahingonkorvausvaatimus autolle aiheutuneesta vahingosta
Tampereen kaupungin varikolla Tarastenjärvellä, 30.11.2020

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 159 Leinolankatu plv 0-190 rakennusurakka, 20.11.2020

§ 166 Vehmaisten alue valaistussaneerausurakan tilaaminen, 26.11.2020

§ 168 Louheen hankinta painopenkereeseen, 02.12.2020

§ 160 Paasikiventien (Vt 12) leventämistä ja siirtämistä koskevan
toteuttamissopimuksen hyväksyminen Tampereen kaupungin ja
Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kesken,
24.11.2020

§ 161 Santalahden ylikulkukäytävän rakentamista koskevan
toteuttamissopimuksen hyväksyminen Tampereen kaupungin ja
Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen kesken,
26.11.2020

§ 162 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista,
26.11.2020

§ 167 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Rauhanniemessä
Kylpylänkujalla, 02.12.2020

§ 163 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista,
26.11.2020

§ 164 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista,
26.11.2020

§ 165 Oikaisuvaatimus ajoneuvon lähisiirron siirtokustannuksista,
26.11.2020

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 114 Pysäköintirajoitusten lisääminen Mäkikadun itäpäähän, 18.11.2020

§ 115 Määrämittaisen pysäköintikiellon poistaminen Varvarinkaaren
eteläosasta, 18.11.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 116 Pysäköintirajoitusten asettaminen Paununkadun pohjoisosaan, 19.11.2020

§ 117 Pysäköintirajoituksen lisääminen Pulkkakadun käänöpaikalle, 19.11.2020

§ 118 Pysäköintikiellon lisääminen Pyydystäjänkadun pohjoisosaan, 20.11.2020

§ 119 Pysäköintikieltojen lisääminen Varalankatu 32-34 kohdille, 23.11.2020

§ 120 Pysäköintirajoituksen lisääminen pysäköintialueelle Arkkitehdinkadulla, 23.11.2020

§ 121 Pysäköintikiellon siirtäminen Reposuonkadun länsipuolelle välillä Kulmakatu - Mutkakatu, 23.11.2020

§ 122 Pysäköintikieltojen lisääminen Ahlmanintielle Kuoppamäentien liittymään näkemien parantamiseksi, 25.11.2020

§ 123 Juoksuhaudankadun ja Korsukadun talvikieltojen muuttaminen yhdenmukaisiksi muiden talvikieltojen kanssa, 25.11.2020

Suunnittelupäällikkö

§ 61 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle kiinteistön 837-060-5853-0008 hulevesimaksua koskevasta valituksesta, 27.11.2020

Yleiskaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön suunnittelu

§ 3 Tampereen kantakaupungin maanpeiteaineiston hankinta Tampereen Infra Oy:ltä, 20.11.2020

§ 4 Lausunto Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle alueellista suunnittelutarveratkaisua/poikkeamispäätöstä koskevien valitusten johdosta, 01.12.2020

Ympäristö- ja kehitysjohtaja

§ 26 Liikkumisen hiilijalanjälkilaskurin toteutus, 23.11.2020

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§342

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§330, §331, §332, §333, §340, §341

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Oikaisuvaatimus

§343

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuviranomainen

Oikaisua haetaan päätösotteessa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14–16 C, PL 487
33101 Tampere

Oikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asiointin lomakkeella <http://www.tampere.fi/asiointi/> tai sähköpostilla kirjaamo@tampere.fi

Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuvaatimusviranomaiselle. Oikaisuvaatimuksen tulee olla perillä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä. Oikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§334, §335, §336, §337, §338, §339

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.